

Е.Е. Собирай

РУНЕТ: НОВОЕ ПОЛЕ ДЛЯ ИССЛЕДОВАНИЯ ФОРМИРОВАНИЯ ИДЕНТИЧНОСТИ И АНАЛИЗА НОВЫХ КУЛЬТУРНЫХ ФОРМ

Control + Shift / Сб. статей под ред. К. Тойнбинер, Э. Шмидт, Н. Конрадовой. М.: Новое литературное обозрение, 2009. — 336 с. ISBN 978-5-86793-683-9

Сборник, посвященный анализу русскоязычного Интернета, не случайно имеет такое название — оно указывает на клавиши Ctrl и Shift, сочетание которых призвано символизировать идею об унификации культурных моделей поведения. У пользователей компьютеров нередко практикуется описание работы на компьютере с использованием сочетаний клавиш, вызывающим запуск каких-либо процессов в соответствующем программном обеспечении. По мысли редакторов, здесь мы тоже имеем дело с запуском процессов, но имеющих социальную природу — Ctrl обозначает возрастание контроля со стороны власти и реакцию институтов на новые правила глобальных технологий, а Shift — «сдвиг» в социальном поведении в сети, стирающий традиционные границы публичного и приватного, символизирующий стремление к изменениям со стороны участников интернет-коммуникаций. Игра этих понятий, их символическое представление в сочетании компьютерных клавиш формирует особую авторскую позицию, которая состоит в том, что развитие Интернета и новых глобальных коммуникационных технологий отражает особенности современного этапа общественного развития. Сопровождающее эти явления разнообразие социального поведения является неизбежным следствием общественного развития — речь идет о сопротивлении власти, формировании новой глобальной культуры и трансформации традиционных ценностей, трансформации публичной сферы. Появление этого сборника является результатом реализации международного проекта по изучению русскоязычного сектора Интернета и деятельности группы редакторов, состоящей из двух немецких авторов — Кати Тойнбинер (Бохум/Берлин), Энрики Шмидт (Мюнстер) и автора из России — Натальи Конрадовой (Москва). Э. Шмидт интересуется медиа-исследованиями, а также изучением современной русской поэзии, Н. Конрадова ориентиро-

вана в своей исследовательской работе на изучение культурных феноменов непрофессиональной письменности и формирование интернет-сообществ. К. Тойнбинер специализируется на вопросах гипертекстовой печатной публикации и влияния Интернета на общество, особый интерес для нее представляют проблемы трансформации публичной сферы. Интересы этих исследователей во многом определили содержание и аналитические приоритеты сборника.

В преамбуле, названной «Культурная идентичность и современные медиа», представлены факторы определения Рунета и описываются исторические и экономические обстоятельства, влияющие на становление и распространение Интернета в России, способы адаптации российского сетевого сообщества к западным традициям, формирование собственных национальных черт интернет-пространства и последующей культурной трансформации. Примечательно, что оформление сборника напоминает оформление веб-сайтов — «Руководство пользователя» графически представлено как новостная страничка в Интернете, вставки комментариев редакторов в тексте некоторых статей отсылают к опыту «юзеров», как и само название сборника.

Рунет рассматривается в книге как уникальный культурный феномен, обладающий своими отличительными чертами и характерными особенностями, которые несут в себе специфику жизни и мировоззрения русскоговорящего человека. Статьи сборника направлены на изучение Интернета с точки зрения его основных пользователей, т. е. участников виртуальных сообществ, и с учетом происходящих на постсоветском пространстве политических и экономических процессов. Структурная логика книги представлена в трех разделах, определяющих основные направления исследований. В первом разделе «Исторический, политический, социальный контекст» представлены статьи, описывающие социальную, политическую обстановку, в которой происходит становление и развитие Интернета в России и постсоветском пространстве. Во втором разделе «Построение сообщества и конструирование идентичности» мы можем видеть анализ виртуальных сообществ на примере Живого Журнала (ЖЖ — LiveJournal), экспертных сообществ, диаспор, также освещаются вопросы гендерных особенностей, представленных в сети, и проблемы идентичности русскоязычного Интернета внутри границ государства и за его пределами. Раздел «Сетевое искусство, литература, эстетика Интернета» посвящен новым культурным формам и феноменам, которые нам предлагает современный Рунет — особое место уделяется особенностям литературы и письма, но не упущены из виду и визуальные образы сети, тенденция к логотипизации и трансформации традиционных культурных форм в виртуальном пространстве. Изучение всемирной паутины привлекает все больше внимания со стороны социальных наук, поскольку эта информационно-коммуникационная технология является одним из наиболее активно развивающихся направлений в современном обществе. Ее особенности недостаточно исследованы, и еще не существует общепризнанной позиции по тому, какая терминология и какая методология исследований должны использоваться в данной сфере. В книге, например, представлена анкета для оценивания сайтов по различным критериям, что указывает на попытки выработать методологию систематического изучения современных интернет-ресур-

сов. Одной из особенностей данного сборника является анализ Интернета в контексте разнообразных социальных явлений и процессов — экономики, политики, культуры, а также глубинный анализ существующих сетевых сообществ. Основные цели этой коллективной работы — попытки теоретического осмысления особенностей развития и становления Интернета в постсоветском пространстве. Особенности развития Интернета в России связаны, в первую очередь, с теми историческими факторами, на фоне которых разворачивался этот процесс. Во вступительной статье Э. Шмидт и К. Тойнбинер описываются те политические и экономические условия, в которых осуществлялось становление Интернета в России, попытка анализа этих процессов отражает определяющее значение многих факторов в пути развития сетевого сообщества. Авторы книги разделяют общую точку зрения об «инаковости» отечественного Интернета. В первую очередь это касается особенностей интернет-пользователя. В ряде статей прослеживается общая мысль о том, что русский пользователь Интернета изначально имеет более высокий культурный и образовательный потенциал по сравнению с европейскими и американскими членами сообщества. Именно те потребности, которые могли быть реализованы посредством Интернета, стали отражением высокого образовательного уровня. Речь идет, главным образом, о стремлении к рефлексии своего повседневного опыта и общественной жизни, а также творческом самовыражении в описании и анализе происходящих событий в личной жизни индивида и окружающей общественной жизни. В статье А. Боулз «Чайники идут: меняющийся облик Рунета» отражены те исторические и политические события, которые имели прямое влияние на становление и развитие отечественного Интернета и формирование характерных для него практик. Анализ существующей на момент возникновения в России Интернета инфраструктуры, различий в возможностях подключения к сети в разных регионах и общего уровня компьютеризации страны демонстрирует барьеры и возможности доступа к этому информационному ресурсу у разных групп населения. Обращение к историческому контексту становления интернета в России имеет большое значение, поскольку эксплицирует социальные изменения в Интернете с определенными политическими и экономическими условиями. Интернет как новая информационно-коммуникационная система сравнивается с другими средствами массовой коммуникации, в том числе и СМИ. В статье Е. Карасюк представлен сравнительный анализ телевидения и Интернета как конкурирующих сред такого типа. На основании анализа политических и исторических контекстов автор предполагает, что Интернет имеет ряд важных отличительных черт, которые могут охарактеризовать его как полифункциональное, сложно контролируемое информационное поле. Телевидение стоит в оппозиции к нему и представляет собой нечто более однородное по информационному наполнению и формам представления информации. Сопоставление Интернета и культуры, государственного контроля, выявление социальных аномалий в сети широко представлены в статье «Российский Интернет — альтернативная публичная сфера» Э. Шмидт и К. Тойнбинер. Интернет представлен здесь как новое поле для социальной активности в новом виртуальном пространстве. Появление относительно нового средства комму-

никации вызвало немало споров и опасений со стороны властных структур — это отражается в попытках контроля Интернета как потенциально опасного политического явления со стороны государства. В дополнении к статье авторы указывают, что два года спустя после проведения их исследования всемирная сеть стала более признанной в официальном дискурсе России, и следствием этого стала попытка институализировать ее в привычных традиционных формах. Приводятся яркие примеры этого процесса — написание гимна российского Интернета, создание государственных сайтов с «надежным содержанием». Авторы высказывают предположения относительно попыток государственного контроля сетевого пространства — через технический контроль со стороны спецслужб, а также через покупку «окологосударственными корпорациями» политических информационных ресурсов. Публичная сфера в статье этих авторов представлена деятельностью ряда интернет-ресурсов, которые функционируют в качестве площадок для высказывания мнения и одновременно несут информационный характер — Дни.ру, Полит.ру, Журнал.ру, «Русский журнал». Построение сообщества и конструирование идентичности в пространстве Интернета является одной из главных тем данного сборника. Всемирная сеть рассматривается как альтернативная форма публичности и представления культурных феноменов. Несколько авторов обращаются к анализу ЖЖ как особого социокультурного явления в Рунете, называя его одним из наиболее обширных русскоговорящих сообществ. Е. Горный в своей статье, посвященной динамике развития русского LiveJournal — «Русский LiveJournal: влияние культурной идентичности на развитие виртуального сообщества», сосредоточил анализ на особенностях конструирования особого национального характера Рунета, имеющего своего специфического «юзера». Специфичность отражается в содержании онлайн-дневников, где ярко выражена тенденция к саморефлексии и внутреннему переосмыслению публичных процессов. Автор считает, что LiveJournal стал предтечей существования Рунета как обособленного сообщества русскоязычных пользователей — со своими характерными чертами, фольклором и интенсивным внутренним взаимодействием между его участниками. Однако автор отмечает среди прочего, что по мере развития и распространения Интернета в России и увеличения количества пользователей ЖЖ его первоначальный характер со временем был утерян. Во многом это связано с устареванием первых практик использования ресурса ЖЖ как места для общей дискуссии для всех его пользователей. Формирование экспертных сообществ и их взаимодействие между собой и с общественностью в границах Интернета также имеет специфический характер, что также связывается с историей становления Рунета. Экспертное мнение благодаря Интернету стало доступно большому количеству пользователей. Р. Лейбов («Экспертные сообщества в русском Интернете: типология и история») проводит анализ виртуальных библиотек, виртуальных справок и представляет анализ виртуальных экспертных сообществ на примере соотнесения различных информационно-поисковых служб, таких, как Знаток.ру, Грамота.ру, Полит.ру, информационные интернет-справки и экспертные группы. Эксперты выступают как смыслопорождающая среда, и те формы, в которых они осуществляют свою деятельность,

во многом влияют на то, как формируется и распространяется информация в сети. Среди сюжетов книги можно найти и тему гендерных различий в использовании Интернетом. Е. Горошко в своей статье «Гендерное пространство Рунета» проводит сравнение образа женщин и мужчин, основываясь на структуре и оформлении их личных веб-страниц. Конструирование идентичности происходит посредством использования различных информационных и технологических ресурсов при создании сайта. Основной вывод автора состоит в том, что в сети теряются границы приватного и публичного, а образы, представленные на персональных страницах, прямо ассоциируются с людьми, создавшими их, что является одной из важных составных частей коммуникации внутри сети. В статье были сформулированы гипотезы относительно разных подходов к использованию ресурсов Интернета у мужчин и женщин. В этом же русле видит гендерную проблематику О. Горюнова («Мужская литература» Удаффкома и другие художественные практики культурного сопротивления»), анализируя в своей статье мужскую литературу Удаффкома. На данном сайте образ мужскости приобретает новую форму, облаченную в особый языковой жанр, который принципиально не меняет традиционных ценностей мужской культуры — они скорее обретают новое выражение в сетевом пространстве. Представленные в сборнике статьи описали особенности мужского и женского образа в сетевом пространстве, но, к сожалению, проблематика культурных особенностей вытеснила в них социальную — например, гендерного неравенства. Интернет является мощным глобализирующим фактором, и это отмечается в статье «Виртуальное (вос)единение? Культуры диаспор в русском Интернете» (Э. Шмидт, К. Тойбинер, Н. Цуравски). Когда традиционные пространственные границы стираются, представители разнообразных национальностей и диаспор преодолевают существующие барьеры за счет возможностей мировой сети. В этих условиях на первый план выходят культурные ценности сообщества, которые оказывают спланированное воздействие на его членов, что позволяет сохранять тесную социальную сеть даже за пределами своей родной страны.

Авторы дают собственную интерпретацию того, что нам следует понимать под Рунетом и как определять его границы. Проблема определения границ русскоязычного Интернета поднимается и в статье Н. Конрадовой «За границей». Проблема идентичности в русскоязычном Интернете». Культурная идентичность пользователей Интернета формируется посредством практик описания впечатлений, полученных за границей. Сравнение с опытом, полученным в зарубежных странах, часто приводит к идее «инаковости» русскоязычного интернета. Важную место в этом приобретает глобализация, в рамках которой стираются традиционные национальные границы, но традиционные ценности в разных культурах остаются значимыми. Особенностью Рунета авторы называют язык, которым он представлен. Язык в этих условиях коммуникации оказывается не только лингвистическим инструментом, но выступает в виде культурного феномена, направленного на определение и соотнесение виртуальных сообществ. Таким образом, Рунет предоставил площадку для творческой реализации в области языка, литературы и изобразительного искусства. Откры-

тость сети делает творчество более доступным не только его потребителям, но и самим творцам и авторам. Открывается возможность быть представленным широкому кругу людей. Е. Горный в статье «Русский LiveJournal: влияние культурной идентичности на развитие виртуального сообщества» говорит о том, что русский LiveJournal на стадии своего становления представлял собой скорее не дневниковый, а литературный и философский ресурс, Ольга Горюнова («“Мужская литература” Удаффкома и другие художественные практики культурного сопротивления») анализирует особенности литературного жанра Удаффкома как творческого выражения культурной самоидентификации мужчин. Важные выводы делают А. Горных и А. Усманова о воздействии сетевого пространства на классические представления о творчестве. Распад нарративной формы, логотипизация, фоновые иллюстрации и большой поток информации, пестрящий яркими символами, — устоявшиеся формы существования особой культурной эстетики Рунета.

Существенный вывод заключается в видении авторами основы существующих трансформаций в логике постмодернизма. Постмодернизм становится попыткой глубокой концептуализации происходящих явлений в обществе — эстетические формы, представленные в Интернете, становятся яркими иллюстрациями. Рунет воспринимается авторами книги как специфическая часть сети, где русский язык становится не только языком интерфейса, но и культурным знаком и особым виртуальным пространством — со своими правилами, практиками общения, самоидентификацией и тенденциями. К сожалению, остался не освещенным вопрос относительно особенностей функционирования культуры в других языковых сегментах сети. Попытки авторов провести сравнительный анализ с существующей на Западе практикой не позволяют провести такие сопоставления, они носят, к сожалению, фрагментарный характер. А ведь такой сравнительный анализ является одним из наиболее интересных направлений для исследования. Важно отметить, что социальное неравенство и его репрезентация в сети в современных условиях, т. е. после начала активного распространения Интернета в России, оказались среди тех тем, о которых авторы книги избегают говорить в силу каких-то причин. Где-то в стороне остался важный, на наш взгляд, аспект анализа — имели ли разные группы населения равные возможности для использования всемирной сети, и как эта ситуация менялась со временем. Доступ к Интернету представляет собой сложное комплексное понятие, он включает в себя не только уровень развития инфраструктуры и экономические факторы, но также социальные, образовательные особенности населения. Исследования, представленные в статьях данного сборника, заполняют пробел в изучении внутренней жизни интернет-сообществ и раскрывают культурные особенности трансформаций в сети. Самоидентификация пользователей Рунета и культурные формы, ее сопровождающие, являются основой для анализа и построения исследовательской позиции авторов. Данная книга может быть рекомендована тем, кто изучает культуру различных субкультур, интересуется медиаисследованиями и историей развития русскоязычного Интернета.