

ОБЩЕСТВО ЗНАНИЯ: ОТ ОБЩЕЙ ИДЕИ К ПОИСКУ ОНТОЛОГИЧЕСКИХ ОСНОВАНИЙ

Рецензия на книгу: Общество знания: от идеи к практике / Под ред. В.В. Васильковой, Л.А. Вербицкой. В 3-х частях. Ч. 1. Основные контуры концепции общества знания. СПб: Скифия-принт, 2008. — 248 с. ISBN 978-5-98620-048-4. Часть 2. Социальные коммуникации в обществе знания. — СПб: Скифия-принт, 2009. — 216 с. ISBN 978-5-98620-057-6. Часть 3. Когнитивные аспекты формирования общества знания. — СПб: Скифия-принт, 2012. ISBN 978-5-98620-082-8. — 242 с.

Современное общество описывается при помощи различных концептов. Его характеризуют как информационное общество (Ю. Хаяши, Д. Белл, О. Тоффлер, Й. Масуда, А. Турен), общество постмодерна (Ж-Ф. Лиотар, У. Эко, Х. Кюнг), общество потребления (Э. Фромм, Ж. Бодрийяр), общество риска (У. Бек). Каждая из перечисленных концепций высвечивает определенные грани социального развития, подчеркивая значимость конкретных групп факторов, будь то информационно-технологические, экономические, культурные или факторы неопределенности и риска. В ряду этих концепций находится и концепция общества знания (П. Дракер, Р. Хатчинс, Т. Хусен), которая акцентирует внимание на знании как источнике развития способностей людей и расширения их возможностей, а также как условии обеспечения экономического, социального и культурного многообразия.

С момента своего появления понятие «общество знания» стало предметом широкого обсуждения ученых, специалистов, философов, политиков. Так, П. Дракер, используя данное понятие, обращал внимание на принципиальные изменения как самого знания, так и его роли в общественном развитии, а также отношения к нему в обществе. Он писал: «и на Западе, и на Востоке знание всегда соотносилось со сферой *бытия, существования*. И вдруг почти мгновенно знание начали рассматривать как сферу *действия*. Оно стало одним из видов ресурсов, одной из потребительских услуг. Во все времена знание было частным товаром. Теперь практически в одночасье оно превратилось в товар общественный» (Дракер 1999: 70). Дракер связывал зарождение общества знания с революцией в сфере управления, ознаменовавшей превращение знания в ведущий фактор общественного развития, когда знание используется не просто для производства товаров, но для производства самого знания (Там же: 71).

Другие исследователи (см., например, Мокир 2004), размышляя об обществе знания, подчеркивали не только роль самого знания, но и роль экономиче-

Минина Вера Николаевна — доктор социологических наук, профессор кафедры социологии культуры и коммуникаций Санкт-Петербургского государственного университета (v.minina@econ.spu.ru)

ских, социальных и политических институтов, обеспечивающих применение знания для повышения уровня и качества жизни людей, развития гуманизма и формирования культуры доверия. Однако не все специалисты были единодушны в восприятии концепции общества знания. Некоторые из них рассматривали ее как «усиленную версию информационного общества»; были и те, кто критиковал сторонников данной концепции за «зацикленность на технологических проблемах общественного производства» (Ефременко 2010). Одним словом, концепция общества знания требовала своего обоснования.

В 2005 г. был опубликован программный доклад ЮНЕСКО «К обществам знания». В нем очерчены контуры общества, основанного на знании, и в их числе — свободный доступ к знаниям; развитие открытого общества и демократии участия; экономика, базирующаяся на знаниях; формирование сетей знания и культуры инноваций; свободный доступ к образованию и обучение на протяжении всей жизни; использование научных результатов во всех сферах общественной жизни; сохранение языкового и культурного многообразия (К обществам знания... 2005). В целом, можно сказать, что, по версии экспертов ЮНЕСКО, данная концепция описывает перспективу перехода от информационного общества к новому типу социальной организации, основанной на ценности знания и гуманистических приоритетах.

Среди российских специалистов концепция общества знания долгое время не находила адекватного отклика. Одной из первых попыток российских исследователей осмыслить и интерпретировать социальные реалии с позиции общества знания является издание коллективного труда петербургских ученых — трехтомной монографии под общим названием «Общество знания: от идеи к практике». Монография выступает результатом исследования «Социальная инновация и социальная коммуникация в создании основ общества знания», которое выполнено ее авторами в рамках аналитической межведомственной программы Министерства образования и науки Российской Федерации «Развитие научного потенциала высшей школы».

Одним из основных достоинств рецензируемой монографии является междисциплинарный анализ теоретических и практических проблем формирования общества знания, который задан междисциплинарным авторским коллективом, включающим философов, социологов, политологов, экономистов, специалистов в области менеджмента.

В первом томе («Основные контуры общества знания») раскрываются социально-философские основания самого концепта общества знания — истории его становления, структуры, онтологической специфики, его соотношения с принципами обществ потребления, а также подробно анализируются сам феномен социальной инновации, ее конструирование и управление инновационными процессами, лежащими в основании общества знания.

Второй том («Социальные коммуникации в обществе знания») сфокусирован на проблемах коммуникаций, что обусловлено значимостью информационных технологий, изменивших масштаб и структуру социальных коммуникаций и открывших новые перспективы для формирования общества знания. Особое внимание уделяется анализу сетевой коммуникации в организации ме-

неджмента, в политической сфере, а также в оптимизации системы образования и в создании инноваций.

В третьем томе («Когнитивные аспекты формирования общества знания») исследуются те новации и перспективы в развитии самого знания и институциональных форм его существования, которые могут рассматриваться как реальный потенциал для создания общества знания. Анализируются процессы трансформации современной науки, механизмы формирования сетей знания, роль интеллектуального капитала в экономике знания.

Авторы монографии избрали оригинальный ракурс рассмотрения феномена общества знания — они пытаются выделить в аналитических документах и научных публикациях по теме черты глобальной социальной технологии, задающей перспективы цивилизационного развития и предполагающие анализ реальных «точек роста» нового общества (Общество знания... 2008: 6—28).

Можно ли согласиться с трактовкой общества знания как глобальной социальной технологии? На первый взгляд, это кажется не оправданным, поскольку понятие общества не сводится к описанию алгоритмизированной последовательности действий, направленных на достижение определенной цели и отражающих внутреннюю логику социальных процессов (или процесса). Однако если рассматривать понятие «технология» не в узком, а в широком социальном смысле, как способ установления социальных отношений на основе системы знания об обществе, то можно согласиться с авторами, что, по существу, общество знания — это «те способы, которыми знание конституирует социальные отношения» (Кнорр Цетина 2002: 109). По своей природе общество знания — это обучающееся общество, которое на основе накопленных научных знаний и критической рефлексии происходящего ищет пути самосовершенствования. В этом смысле общество знания — это скорее последовательность действий по преобразованию социальных отношений, социальных институтов, социальной структуры на основе критического осмысления социальной практики, а не желаемое качество общественного организма.

Взгляд на социальное развитие через призму глобальной социальной технологии дает возможность авторам обнаружить «ростки» общества знания, выявить его ключевые индикаторы, к числу которых относятся: уровень информатизации общества; уровень развития экономики, основанной на знании; развитие сетевых форм организации общества, социальных сетей и новых форм взаимодействия в них, включая сетевую демократию; обеспечение культурного многообразия, в том числе посредством формирования межкультурной компетентности населения. Опираясь на анализ международного опыта оценки уровня информатизации общества, на методику КАМ (The Knowledge Assessment Methodology), разработанную экспертами Всемирного банка, а также на показатели информационного неравенства, авторы описывают инварианты общества знания в современном мире (Общество знания 2008: 73—97). Из приведенных в монографии данных видно, что по индексу информационного общества Россия занимает низкие позиции среди стран большой восьмерки (G8), что не может не настораживать как политиков, так и ученых, занимающихся данной проблематикой. Можно сказать, что общество знания в России находится

в стадии зарождения, что, по всей видимости, отражает и весьма скромный интерес к самой проблематике общества знания в научном сообществе.

Отдельного внимания заслуживают рассматриваемые в третьем томе монографии («Когнитивные аспекты формирования общества знания») перспективы общественного развития в контексте важнейших тематических сюжетов, таких как соотношение научного и вненаучного знания; способы конструирования и социального освоения знания; роль научного знания, интеллектуального потенциала и интеллектуального капитала в инновационном развитии; коммерциализация научных идей, интеллектуальный капитал и связанные с этим проблемы. В этих сюжетах просматривается социальный механизм развития общества знания, составляющими которого выступают коллективное создание знания; трансформация знания (как научного, так и вненаучного) в интеллектуальный потенциал; реализация интеллектуального потенциала в инновационной деятельности; развитие экономики знаний на базе капитализации интеллектуального потенциала; накопления интеллектуального потенциала общества посредством формирования системы непрерывного обучения в течение все жизни. Конечно, далеко не все элементы этого механизма исследованы авторами, некоторые из них лишь намечены. Тем не менее, идеи, высказанные в книге, можно рассматривать как приглашение к конструктивному диалогу, в результате которого могут появиться программы, содержащие конкретные шаги по развитию общества знания в России.

К сожалению, как и многие другие коллективные монографии, рецензируемое издание не избежало проблем, связанных с содержательной неоднородностью. Некоторые тематические блоки прописаны достаточно глубоко и убедительно (это касается глав, посвященных анализу теоретического конструкта общества знания, феномену инновации в контексте общества знания, а также различным формам сетевой коммуникации), другие имеют скорее поверхностно-описательный характер (например, главы, посвященные интернет-коммуникации, моделям сетевой коммуникации в обществе знания). Слабо разработана проблематика обучения и развития образования в обществе знания, которая относится к ряду ключевых тематических сюжетов концепции общества знания. Так, например, в описании новых технологий и методов обучения (Общество знания 2009: 193–215) не просматривается связь ни с обучающимся обществом, ни с производством нового знания, ни с инновационной культурой, ни с сетевой организацией общества. Также авторам не удалось показать, как система непрерывного образования влияет на формирование интеллектуального потенциала общества и как это отражается на экономике, основанной на знании (или, по крайней мере, на интеллектуальном капитале).

Несмотря на определенные недоработки, трехтомный научный труд «Общество знания: от идеи к практике» является заметным вкладом в развитие социально-гуманитарного знания в России. Многие вопросы, поднятые авторским коллективом, до сих пор остаются дискуссионными и нуждаются в дальнейшей разработке.

За последние три года появились новые исследования, посвященные обществу знания и его развитию в России (Осипов, Кара-Мурза 2012; 2013; Солома-

тина 2011; Бехман 2010; Ефременко 2010 и др.). Одни из них направлены на систематизацию теоретических подходов к определению понятия «общество знания» (например, исследование Г. Бехмана), другие — на осмысление процессов развития социальных институтов в контексте новой цивилизационной парадигмы — общества знания (например, диссертационное исследование Е.О. Соломатиной), третьи нацелены на критику концепции общества знания как продукта западной цивилизации, который неприемлем для России с ее культурной спецификой (исследование Г.В. Осипова и С.Г. Кара-Мурзы). Эти исследования подтверждают актуальность тематики, поднятой авторским коллективом монографии «Общество знания: от идеи к практике», и свидетельствуют о дискуссионном характере концепции общества знания. Значит, данный феномен нуждается в дальнейшем изучении.

Литература

- Бехман Г.* Общество знания — краткий обзор теоретических поисков // Вопросы философии. 2010. 2. С. 113–126.
- Дракер П.* От капитализма к обществу знания // Новая постиндустриальная волна на Западе. Антология / Под ред. Л.В. Иноземцева. М.: Академия, 1999. С. 67–100.
- Ефременко Д.В.* Концепция общества знания как теория социальных трансформаций: достижения и проблемы // Вопросы философии. 2010. 1. С. 49–61. [http://vphil.ru/index.php?option=com_content&task=view&id=91&Itemid=52].
- Кнорр Цетина К.* Объектная социальность: общественные отношения в пост-социальных обществах знания // Журнал социологии и социальной антропологии. 2001. 5 (1). С. 101–124.
- К обществам знания.* Всемирный доклад ЮНЕСКО. Изд-во ЮНЕСКО, 2005.
- Мокир Дж.* Общество знания: теоретические и исторические основы / Пер. А.А. Курышевой // Экономический вестник Ростовского государственного университета. 2004. 2 (1). С. 10–37.
- Общество знания: от идеи к практике /* Под ред. В.В. Васильковой, Л.А. Вербицкой. В 3-х частях. Ч. 1. Основные контуры концепции общества знания. СПб.: Скифия-принт, 2008.
- Общество знания: от идеи к практике /* Под ред. В.В. Васильковой, Л.А. Вербицкой. В 3-х частях. Ч. 2. Социальные коммуникации в обществе знания. СПб.: Скифия-принт, 2009.
- Общество знания: от идеи к практике /* Под ред. В.В. Васильковой, Л.А. Вербицкой. В 3-х частях. Ч. 3. Когнитивные аспекты формирования общества знания. СПб.: Скифия-принт, 2012.
- Осипов Г.В., Кара-Мурза С.Г.* Общество знания: История модернизации на Западе и в СССР. М.: Книжный дом «Либроком», 2012.
- Осипов Г.В., Кара-Мурза С.Г.* Общество знания: Переход к инновационному развитию России. М.: Книжный дом «Либроком», 2013.
- Соломатина Е.О.* Общество знания: новые стратегии в образовании (социально-философский анализ). Дисс. ... канд. филос. наук. М., 2011.