

### ОТКРЫТЫЙ МЕЖДИСЦИПЛИНАРНЫЙ СЕМИНАР МОЛОДЫХ УЧЕНЫХ «НАУЧНАЯ СРЕДА»

В 2012 г. на факультете социологии Санкт-Петербургского государственного университета была организована серия семинаров «Научная среда». Организатором мероприятия выступил Совет молодых ученых факультета. Сама же традиция «Научных сред» восходит еще к 2010 г., когда кафедра социологии культуры и коммуникации впервые предложила начинающим исследователям новую дискуссионную площадку, трансформировав формат аспирантских семинаров, которые проходили под руководством профессора В.В. Васильковой, и открыв его для более широкой аудитории.

Идея семинара состояла в публичном обсуждении актуальных и интересных для молодых исследователей (студентов, аспирантов, молодых преподавателей) научных тем в атмосфере живой дискуссии круглого стола. В рамках семинара приветствовались презентации, освещающие новые, только развивающиеся, направления в социологической теории и эмпирике, а также собственные исследовательские проекты молодых ученых. Кроме того, была опробована практика приглашения авторитетных отечественных и зарубежных представителей научного сообщества, которые взаимодействовали со слушателями в режиме мастер-класса или модерлируемых дебатов.

В 2012 г. «зонтичной» темой «Научной среды» стали исследования города в социологии и смежных дисциплинах. Поэтому соорганизатором сессий зачастую выступала Межвузовская лаборатория городских исследований при ЦНСИ «ГорЛабор» (координаторы: Олег Паченков, ЦНСИ; Анна Желнина, СПбГУ — НИУ ВШЭ СПб; Анисья Хохлова, СПбГУ). В рамках семинара была представлена серия докладов, посвященных разным аспектам формирования и трансформации городского социального пространства, повседневных городских практик, конкуренции и борьбы за городские территории.

*Андрей Возьянов* (ЕУ СПб) предложил вниманию аудитории доклад **«Пожилые пассажиры и городской транспорт: социальное производство медлительности»**. Опираясь на концепцию Поля Вирильо, описавшего современный мир как мир «дромократии» — власти скоростей, он рассмотрел возникновение новой иерархии в городах, базирующейся на доступе к ресурсу мобильности. Верхушку этой иерархии занимают автомобилисты, обладающие значительной свободой передвижения, промежуточный слой составляют пассажиры маршруток, тогда как пользователи общественного транспорта оказываются на нижних ступенях иерархической лестницы и репрезентируются в новом дискурсе как слабые, зависимые, «приговоренные к месту». Анализируя свои полевые материалы, докладчик показал, как пожилые люди, вынужденные следовать правилам игры, которые навязывают им городские транспортные режимы, становятся объектами особой формы социального исключения и одновременно субъектами переживания специфической темпоральности — медлительности.

В своем докладе **«Метро волнуется раз, метро волнуется два, метро волнуется три: социальность в общественном транспорте»** *Ольга Волкова* (СПбГУ) рассказала о серии кризисных экспериментов в духе Гарольда Гарфинкеля, осуществленных ею в метрополитенах Санкт-Петербурга и Тбилиси. Цель этих экспериментов заключалась в том, чтобы «взломать» рутину повседневности пассажиров, неразрывно связанную с соблюдением норм анонимности, невмешательства, «вежливого невнимания» (И. Гофман), и повысить уровень их социальности — склонности к общению с другими (в том числе с незнакомыми) людьми, к установлению и расширению социальных контактов. Исследовательница продемонстрировала, как реакции пассажиров метрополитена менялись в зависимости от формата экспериментов, времени их проведения, социально-демографических характеристик участников, и подчеркнула необходимость учета особенностей межкультурной коммуникации при анализе результатов (так, представители грузинской культуры более остро реагировали на публичное маркирование романтических отношений в метрополитене, чем петербуржцы). Это выступление породило жаркую дискуссию о том, какова ценность социальности в современных городах и по-прежнему ли непредсказуемая, спонтанная коммуникация незнакомцев является неотъемлемой характеристикой городских публичных пространств.

*Елена Тыканова* и *Анисья Хохлова* (СПбГУ) представили доклад **«Гаражные войны: трансформации притязаний на городские территории в постсоветском Петербурге»**. Они показали, как по мере перехода от советского к постсоветскому обществу меняются притязания акторов разного уровня (горожан, инвесторов, городской администрации, государ-

ства) на владение и распоряжение городскими территориями. Эти трансформации были рассмотрены на примере ожесточенного конфликта, разгоревшегося вокруг крупномасштабного сноса гаражей в Санкт-Петербурге в 2009–2012 гг. Опираясь на результаты эмпирического исследования, докладчики попытались доказать, что в ходе борьбы и переговоров, разворачивавшихся как на оспариваемых территориях, так и в судах, собственность предстает не как четко очерченный комплекс прав, но как сложная комбинация отношений между владельцами гаражей и притязаний других акторов на распоряжение этой недвижимостью. Таким образом, формальное определение собственности, навязываемое инвесторами и городскими чиновниками и основанное на праве исключать, приходит в противоречие с неформальными определениями жаждущих справедливости горожан и в результате превращается в проблематизированную, договорную категорию.

Доклад *Алексея Евстифеева* (СПбГУ) **«50 ледяных свечей: пространство экспозиции как фактор культурного потребления»** был посвящен тому, как сценарий одного и того же социального спектакля — художественного перформанса — трансформируется в зависимости от места его проведения. Фокусируясь на взаимодействиях между художником и публиками в городском пространстве, исследователь выяснил, какими смыслами наполняется арт-объект при перемещении из одних декораций (Зеленый мост) в другие (Стрелка Васильевского острова), и поставил перед аудиторией вопрос, насколько особенности городских мест сознательно используются в современных визуальных искусствах (например, в паблик-арт или site-specific art), а насколько — выступают неучтенным, но оттого не менее важным фоном творческих проектов.

*Николай Карбаинов* (ЕУ СПб — Центр культурных исследований постсоциализма КФУ) выступил с докладом **«“Нахаловки” Улан-Удэ: “героическое предпринимательство” или “моральная экономика”?»** Он представил свой полевой проект, посвященный «нахаловкам» — скваттерским поселениям в советском и постсоветском пространстве, которые возникли в результате самозахвата территорий, находящихся в государственной или частной собственности. Докладчик осуществил сравнительную характеристику двух конкурирующих подходов: неолиберального и коммунитаристского, — которые традиционно используются в социальных науках для изучения неформальных поселений. В неолиберальном дискурсе скваттеры репрезентируются как «героические предприниматели», стремящиеся к участию в рыночной экономике вопреки неблагоприятным государственным законам и предписаниям. Коммунитаристский дискурс, напротив, изображает жителей неформальных поселений как нерациональных субъектов, следующих традициям «моральной экономики». Однако Карбаинов продемон-

стрировал, что эмпирические материалы, собранные в Улан-Удэ, полностью не укладываются в логику ни одного из вышеуказанных подходов, и объяснил это тем, что скваттеров нельзя рассматривать как гомогенную группу с общими интересами (так, большинство жителей «нахаловок» составляют бедные сельские мигранты, однако в операции на рынке неформальной недвижимости вовлечены и представители городских элит).

В своем докладе «**Категория “советское” в современных садоводческих товариществах**» *Александра Касаткина* (ЕУ СПб — МАЭ РАН) показала, какую роль играет риторика «советского» в дискурсе современных владельцев садовых участков. В ходе полевой работы она выяснила, что апелляции к прошлому активно используются садоводами для легитимации сегодняшних выборов и действий, а образ «советского» принимает то позитивную и даже идеализированную, то негативную окраску в зависимости от актуальных задач садоводческих товариществ и индивидуальных землепользователей. Тем не менее, риторика «советского» может действовать перформативно, сглаживая или подчеркивая конфликты интересов и помогая людям осознавать и преодолевать разрывы между прошлым и настоящим.

В 2012 г. Совет молодых ученых факультета социологии СПбГУ впервые привлек к организации семинаров в рамках «Научной среды» Центр изучения Германии и Европы (СПбГУ — Билефельдский университет, Германия). Благодаря этому сотрудничеству стало возможным выступление в Университете профессора Заочного Университета Хагена доктора *Улрике Шульц* с открытой лекцией «**Влияние феминизации судей на изменения в принятии судебных решений**» («Voices and Choices: Changes in the Judiciary Decision-Making through Feminisation»). Профессор Шульц рассказала, что в последние годы в Германии профессия юриста претерпела значительные изменения, связанные с резким ростом количества женщин в профессиональном сообществе. Используя исследовательскую стратегию кейс-стади, она показала, как гендер оказывает влияние на практику принятия судебных решений, и рассмотрела, насколько гендерные различия рефлексированы судьями и осознаются ими как проблемные.

Кроме того, на одной из сессий с молодыми учеными встретился *Юрген Фельдхоф*, почетный профессор социологического факультета университета Билефельда (Германия). Его доклад «**Реструктурирование системы европейских университетов (на примере исследовательской структуры немецкого вуза)**» был посвящен трансформациям германской академической среды в последние десятилетия. Профессор Фельдхоф считает, что в условиях ужесточившейся конкуренции за экономические и репутационные ресурсы университеты превращаются в акторов, стра-

тегически ориентированных скорее на продвижение в научно-исследовательской области, чем в преподавании. Последнее становится для вузов второстепенной, а порой и просто обременяющей задачей. Управленческому переструктурированию и коммерциализации университетов с целью сформировать из них высоко интегрированные и хорошо управляемые организации противостоит некоторая инертность профессорско-преподавательского состава, приверженного таким традиционным ценностям высшей школы, как академическое самоуправление и ориентация на независимость индивидуальных исследований. Отвечая на вопросы аудитории, Ю. Фельдхоф рассказал, как немецкие университеты отвечают на современные вызовы, а также о степени их готовности к глобальной конкуренции и международному партнерству.

В 2013 г. работа регулярного открытого междисциплинарного семинара для молодых ученых «Научная среда» продолжается. Так, в ходе весенней сессии организованы выступления успешных молодых исследователей, работающих в области социальных наук: в том числе, из Лондонского королевского колледжа, Люнебургского университета, Университета Билефельда, Европейского Университета СПб, Высшей школы экономики СПб, Центра независимых социологических исследований, Музея антропологии и этнографии РАН и, конечно, с разных факультетов СПбГУ.

*А.М. Хохлова*