

СОЦИОЛОГИЯ И АНТРОПОЛОГИЯ СОБСТВЕННОСТИ: ПОСТСОЦИАЛИСТИЧЕСКИЙ КОНТЕКСТ

Собственность является одним из ключевых социальных институтов, не случайно данный феномен привлекает внимание представителей различных общественных дисциплин: правоведения, экономики, политологии, а также социологии и культурной антропологии. Исследователи едины во мнении, что собственность — это отношения между людьми по поводу распоряжения, владения и использования определенных материальных или нематериальных объектов. В то же время существуют расхождения между различными дисциплинами по поводу того, как следует понимать характер данных отношений. Правоведы склонны рассматривать отношения собственности как отношения между агентами, имеющими формальный правовой статус. Экономисты трактуют отношения собственности как отношения между автономными рациональными индивидами, максимизирующими свои усилия для достижения прибыли, в чем и заключается, на их взгляд, главная функция собственности. В отличие от правоведов, для социологов и культурных антропологов важен не только правовой статус владельцев, но и взаимосвязанный с ним социальный статус, который складывается из нескольких позиций: социально-экономического (классового) статуса, принадлежности к той или иной культурной, расовой, гендерной, этнической или религиозной группе, гражданства и т.д. В отличие от экономистов, социологи и социальные (культурные) антропологи рассматривают собственность как многофункциональный феномен: с их точки зрения, собственность выполняет не только экономическую функцию (порождение капитала), но и другие важные социальные функции, такие как поддержание индивидуальной и групповой идентичности, воспроизводство политического порядка и социального неравенства и т.д.

Особую актуальность социологические и антропологические исследования данного феномена приобретают в контексте кардинальных изменений, которые произошли в постсоциалистических обществах в последние двадцать лет: в частности, при переходе от советского режима исключительной государственной собственности к режиму частной собственности.

Необходимо учитывать, что данная трансформация происходит не только в контексте столкновения социальных и политических интересов, но и в условиях изменения культурных практик и идеологий собственности. Также важно рассматривать не только общие тенденции трансформации режимов собственности, которые характерны для всех постсоциалистических обществ, но и уникальные особенности, возникающие под влиянием локальных практик.

Данный номер включает в себя статьи, основанные на материалах социологических и антропологических исследований феномена собственности в постсоциалистических обществах. Тематический номер является результатом совместной работы ученых из университетов и научных центров Санкт-Петербурга, Познани, Казани, Улан-Удэ и Благовещенска.

Первый раздел номера посвящен рассмотрению теоретических подходов к исследованию собственности и возможностям их применения при анализе эмпирического материала (статья Н. Рыжовой). Во втором разделе представлены исследования, выполненные в рамках экономико-социологических подходов к анализу собственности (работы А. Дмитриевой, Т. Журавской и А. Бельковой). Третий раздел посвящен анализу конфликтов собственности в постсоветских городах (статьи Н. Карбаинова, В. Галиндабаевой, Е. Тыкановой и А. Хохловой). В четвертом разделе рассмотрены локальные практики и идеологии собственности, существующие в различных частях Российского Севера и Внутренней Азии (статьи С. Тулаевой, Е. Капустиной, А. Михалева и И. Пешкова).

Реализация этого проекта оказалась возможной благодаря институциональной поддержке Центра культурных исследований постсоциализма Казанского (Приволжского) федерального университета и Программы развития партнерских центров Европейского университета в Санкт-Петербурге.

Н.И. Карбаинов