

# СОВРЕМЕННЫЕ ИССЛЕДОВАНИЯ ГЕНДЕРА И СЕКСУАЛЬНОСТИ: ТЕОРЕТИЧЕСКИЕ РАЗРАБОТКИ И ЭМПИРИЧЕСКИЕ ИЗЫСКАНИЯ

<sup>a</sup>Екатерина Александровна Бороздина,\*

<sup>ab</sup>Александр Александрович Кондаков,

<sup>c</sup>Евгений Михайлович Шторн

<sup>a</sup>Европейский университет в Санкт-Петербурге, Россия

<sup>b</sup>Центр независимых социологических исследований, Санкт-Петербург, Россия

<sup>c</sup>Национальный исследовательский университет «Высшая школа экономики»  
Санкт-Петербург, Россия

**Цитирование:** Бороздина Е.А., Кондаков А.А., Шторн Е.М. (2017) Современные исследования гендера и сексуальности: теоретические разработки и эмпирические изыскания. *Журнал социологии и социальной антропологии*, 20(5): 7–14.

В последнее время в России наблюдается значительный рост общественного интереса к исследованиям гендера и сексуальности. Отчасти это связано с нашумевшими медийными событиями — законами, свидетельствующими о патриархатном ренессансе, сексистскими высказываниями политиков, гендерно окрашенными флешмобами в социальных сетях. Все они отражают изменение гендерных норм и возникающие в этой связи социальные конфликты. Гендер и сексуальность все чаще оказываются во главе угла, когда речь идет о легитимации властной позиции. Представления о мужественности и женственности становятся предметом публичных дискуссий, когда государство вводит программы поддержки семей, формулируя «демографический заказ» и эксплицитно претендуя на статус агента заботы (Сакевич и др. 2016). Не менее «говорящими» оказываются и попытки вытеснить гендерно чувствительные вопросы из поля зрения населения (Butler 1997). Показателен здесь запрет на «пропаганду нетрадиционных сексуальных отношений», в действительности, провоцирующий внимание к людям с ненормативными сексуальностями и ведущий к бурным дискуссиям о дискриминационном характере закона (Пронкина 2016; Муравьева 2014).

Однако, несмотря на свою востребованность, в России гендерная тематика все еще слабо представлена в университетских курсах и редко становится центральной для исследовательских проектов. В академическом мире гендерные исследования, хотя и обрели собственную нишу, все же остаются

---

\* Авторы для связи: eborozdina@eu.spb.ru, akondakov@eu.spb.ru, shtorn@cisr.ru

обособленной областью — своеобразным анклавом, находящимся в критической оппозиции к социологическому мейнстриму (Тартаковская 2010: 5) или, как говорят феминистки — *malestream*'у. Неблагоприятный фон для развития экспертного сообщества создается из-за острой нехватки русскоязычных книг и статей по теме, а также за счет публикации в отечественных научных журналах идеологизированных текстов низкого качества, порой, прямо использующих язык ненависти (Kondakov 2016: 113-114).

Эти недостатки институционализации гендерных исследований обуславливают трудности, с которыми сталкиваются авторы, пытающиеся работать в данном направлении. В университетах — даже там, где студентам, магистрантам и аспирантам предоставляется возможность изучать вопросы гендера и сексуальности — зачастую не хватает специалистов, владеющих современными теориями и готовых руководить диссертацией на «опасную» тему. Кроме того, избегая стигматизации, молодые ученые часто сами не решаются заявлять такую тему исследования для своей квалификационной работы.

Вопреки этим проблемам, исследования гендера и сексуальности — перспективный академический фронт. Именно этот беспокойный интеллектуальный регион, сотрясаемый внутренними противоречиями, произвел идеи, прорывные для социальной науки XX века: в том числе, новое понимание социального неравенства (Fraser 1989), новые представления о субъектности и телесности (Butler 1993), новые концепции социальных норм (Duggan 2003). Многообещающим знаком может служить то, что в последнее время заметно возросло количество статей и материалов, написанных российскими учеными по результатам скрупулезных эмпирических исследований вопросов гендера и сексуальности, (Muravyeva 2016; Здравомыслова, Темкина 2015; Бороздина 2014; Омельченко, Нартова 2013; Кондаков 2012).

Гендерные теории и теории сексуальности, хотя и фокусируются на гендерных аспектах социальных отношений, однако не ограничиваются ими. Точнее — гендерные отношения понимаются как неотъемлемая составляющая любых социальных взаимодействий. Какой бы вопрос ни поднимали исследователи в своих работах, они либо учитывают его гендерные аспекты, либо намеренно (в лучшем случае по незнанию) игнорируют их. Стремление наиболее полно познать общество диктует необходимость обращаться к теориям гендера и сексуальности. Изучаются ли, скажем, миграция (Бредникова, Ткач 2010), инвалидность (Хартблей 2014; Ярская-Смирнова 2011), алкоголизм (Муравьева, Пушкарева 2012), право (Кондаков 2012), старение (Низамова 2016) или труд (Ваньке 2014) — как показывают приведенные здесь работы, в каждой из этих областей принципиальное значение имеют гендерные аспекты и вопросы сексуальности.

Настоящий номер «Современные исследования гендера и сексуальности: теоретические разработки и эмпирические изыскания» — это попытка отразить текущее состояние российских исследований гендера и сексуальности, представить в некотором смысле моментальный снимок (неминуемо неполный) происходящего в этой междисциплинарной области. Под одной обложкой собраны тексты авторов, принадлежащих к разным поколениям российских гендерных исследователей: от уже известных и состоявшихся ученых до тех, для кого статья в этом номере — начало амбициозной научной карьеры. Статьи знакомят читателя с новейшими теоретическими и методологическими подходами к изучению сексуальности и гендера, а также с новыми тематическими направлениями, фокусирующимися на гендерном анализе.

Раздел, открывающий номер, представляет актуальные дискуссии вокруг вопросов теории и методологии гендерных исследований. Здесь авторы приглашают подключиться к обсуждению современных инструментов гендерного анализа, которые позволяют точнее понять и описать многообразие общества, как предлагаемый Еленой Здравомысловой и Анной Темкиной, интерсекциональный анализ. Дмитрий Дорогов рассматривает аналитический потенциал категории «гибридность» и синтезирует постколониальный подход и квир-теорию с целью оспорить пользу понятия «идентичность» для социального и культурного анализа. Конструктивистские подходы к изучению этнических и сексуальных групп подробно анализируются в статье Дмитрия Воронцова, который прослеживает эпистемологическое развитие понятий «этнос» и «сексуальность» в поисках параллелей между ними.

В последующих разделах представлены эмпирические исследования, условно разделенные на две тематические области. Первая связана с изучением разных аспектов феминности и маскулинности. Даниил Жайворонков обращается к анализу способов дискурсивного представления проституции в период гласности, когда с темы сексуальности были сняты запреты и табу. Статья Екатерины Хониневой сталкивает нас с реалиями сегодняшнего дня — гендерно окрашенными взаимодействиями между человеком и машиной, в которых воспроизводятся и даже усиливаются стереотипные представления о женственности.

Маскулинность стала объектом внимания двух авторов выпуска. Вера Галиндабаева препарирует сельский вариант мужественности в Бурятии. Исследовательница показывает, как гендер переплетается с этничностью, системой разделения труда и пространственным измерением социальности. Тема заботы — центральная для многих гендерных исследований — основная в статье Екатерины Ивановой. Изучив, как разведенные мужчины забываются о своих детях, Екатерина определяет набор современных моделей

отцовства. Гендерное измерение движения нью-эйдж, а также особый неотрадиционалистский оттенок, который в нем обретают мужские и женские гендерные роли, анализируются в тексте Андрея Тютяева.

Выпуск закрывают две статьи, представляющие эмпирические исследования квир-сексуальности. Евгений Шорыгин помещает вопросы сексуальности в более общий контекст изучения гендерных режимов, актуальных для российских школ. В его задачи входит как определение характеристик таких режимов, так и рассмотрение их влияния на взаимодействие учеников школ между собой. Повседневная «жизнь» закона о «нетрадиционных сексуальных отношениях» стала предметом анализа в статье Александра Кондакова. Применяя инструменты квир-теории и социологии права автор раскрывает эффекты закона на социальное взаимодействие в институциональной среде.

Выпуск завершает эссе Евгения Шторна, представляющее собой своего рода полевые заметки, в которых автор делится сложностями, возникающими при проведении интервью на тему насилия.

Представленный номер — результат работы, которая началась осенью 2016 г. в рамках Экспертной зимней школы «Современные теории гендера», организованной Центром независимых социологических исследований при поддержке фонда им. Генриха Белля. Основной задачей зимней школы была поддержка заинтересованных исследователей в их стремлении непредвзято подойти к изучению гендерной проблематики, а также разобраться в теоретических и методологических особенностях исследований гендера и сексуальности.

Материалы представленных на школе докладов сформировали основу номера. Мы благодарны экспертам, принимавшим участие в работе школы — их замечания помогли авторам в работе над текстами еще до рецензирования рукописей для публикации в журнале. Мы считаем важным поблагодарить всех причастных к реализации этого специального номера — Виктора Воронкова, Оксану Карпенко, Ирину Костерину, Игоря Кочеткова, Марианну Муравьеву, Елену Омельченко, Елену Рождественскую, Ирину Тартаковскую, Михаила Тумасова, Асю Шевелеву, всех авторов этого номера, а также анонимных рецензентов, без ценных комментариев которых представленные статьи были бы значительно более уязвимыми перед критическим взглядом профессионального и экспертного сообщества.

Издание этого номера стало возможным благодаря поддержке программы «Гендерные исследования» Европейского университета в Санкт-Петербурге, Фонда им. Генриха Белля, а также Центра независимых социологических исследований. Кроме того, важным подспорьем в подготовке публикации стала стипендия от фонда Михаила Прохорова, благодаря ко-

торой Екатерина Бороздина смогла сосредоточиться весной 2017 г. на редактировании вошедших в номер статей.

### Литература

Бороздина Е.А. (2014) Язык науки и язык любви»: легитимация независимой акушерской практики в России. *Laboratorium: журнал социальных исследований*, 6(1): 30–59.

Бредникова О., Ткач О. (2010) Дом для Номады. *Laboratorium: журнал социальных исследований*, 3: 72–95.

Ваньке А. (2014) Телесность мужчин рабочих профессий в режимах труда и приватной сферы. *Laboratorium: журнал социальных исследований*, 1: 60–83.

Здравомыслова Е.А., Темкина А.А. (2015) *12 лекций по гендерной социологии*. СПб.: Издательство ЕУСПб.

Кондаков А. (2012) Правовые раны: значение прав человека для геев и лесбиянок в России. *Laboratorium: журнал социальных исследований*, 4(3): 84–104.

Муравьева М.Г. (2014) Традиционные ценности и современные семьи: правовые подходы к традиции и модерну в современной России. *Журнал исследований социальной политики*, 12(4): 625–638.

Муравьева М.Г., Пушкарева Н.Л. (ред.) (2012) *Бытовое насилие в истории российской повседневности (XI–XXI вв.)*. СПб.: Издательство ЕУСПб.

Низамова А.Н. (2016) Активное долголетие и внешний вид: как теоретическая концепция регулирует самовосприятие в старшем возрасте? *Журнал исследований социальной политики*, 14(4): 569–582.

Омельченко Е., Нартова Н. (ред.) (2013) *Pro тело. Молодежный контекст*. СПб.: Алетейя.

Пронкина Е.С. (2016) Особенности ЛГБТ-дискурса в российских медиа, инициированного дискуссиями о регулировании сексуальности. *Журнал исследований социальной политики*, 14(1): 71–86.

Сакевич В.И., Денисов Б.П., Ривкин-Фиш М. (2016) Непоследовательная политика в области контроля рождаемости и динамика уровня аборт в России. *Журнал исследований социальной политики*, 14(4): 461–478.

Тартаковская И. (2010) Гендерные отношения в приватной сфере: постсоветские трансформации семьи и интимности. *Laboratorium: журнал социальных исследований*, 3: 5–11.

Хартблей К. (2014) Добро пожаловать в Сергеичбург: крип-маскулинность и «комедия признания» в России. *Журнал исследований социальной политики*, 12(1): 111–126.

Ярская-Смирнова Е.Р. (2011) Тело и дискриминация: инвалидность, гендер и гражданство в постсоветском кино. *Неприкосновенный запас*, 6: 84–91.

Butler J. (1993) *Bodies that matter, on the discursive limits of 'sex'*. NY: Routledge.

Butler J. (1997) *Excitable Speech: A Politics of the Performative*. London: Routledge.

Duggan L. (2003) *The Twilight of Equality?: Neoliberalism, Cultural Politics, and the Attack On Democracy*. Boston: Beacon Press.

Fraser N. (1989) *Unruly Practices*. NY.: Routledge.

Kondakov A. (2016) Teaching Queer Theory in Russia. *QED: A Journal in GLBTQ Worldmaking*, 3(2): 107–118.

Muravyeva M. (2016) Gender and Crime in Russian History. *Russian History*, 43(3–4): 215–220.

## CURRENT GENDER AND SEXUALITY STUDIES: THEORETICAL APPROACHES AND EMPIRICAL RESEARCH

*<sup>a</sup>Ekaterina Borozdina<sup>\*</sup>, <sup>ab</sup>Alexander Kondakov, <sup>c</sup>Evgeny Shtorn*

<sup>a</sup>European University at St. Petersburg, St. Petersburg, Russia

<sup>b</sup>Centre for Independent Social Research, St. Petersburg, Russia

<sup>c</sup>The National Research University Higher School of Economics, St. Petersburg, Russia

**Citation:** Borozdina E., Kondakov A., Shtorn E. (2017) Sovremennyye issledovaniya genera i seksual'nosti: teoreticheskiye razrabotki i empiricheskiye izyskaniya [Current Gender and Sexuality Studies: Theoretical Approaches and Empirical Research]. *Zhurnal sotsiologii i sotsialnoy antropologii* [The Journal of Sociology and Social Anthropology], 20(5): 7–14 (in Russian).

### References

Borozdina E.A. (2014) “Jazyk nauki i jazyk ljubvi”: legitimatsiya nezavisimoi akusherskoi praktiki v Rossii [Language of science and language of love: the legitimization of independent midwifery practice in Russia]. *Laboratorium: zhurnal sotsial'nykh issledovaniy* [Laboratorium: Journal of Social Studies], 6(1): 30–59 (in Russian).

Brednikova O., Tkach O. (2010) Dom dlja nomady [What Home Means to the Nomad]. *Laboratorium: zhurnal sotsial'nykh issledovaniy* [Laboratorium: Journal of Social Studies], 3: 72–95 (in Russian).

Butler J. (1993) *Bodies that matter, on the discursive limits of 'sex'*. NY.: Routledge.

Butler J. (1997) *Excitable Speech: A Politics of the Performative*. London: Routledge.

Duggan L. (2003) *The Twilight of Equality: Neoliberalism, Cultural Politics, and the Attack On Democracy*. Boston: Beacon Press.

Fraser N. (1989) *Unruly Practices*. NY.: Routledge.

Hartblay C. (2014) Dobro pozhalovat' v Sergeichburg: krip-maskulinnost' i «komedija priznaniya» v Rossii [Welcome to Sergeichburg: disability, crip performance, and the comedy of recognition in Russia]. *Zhurnal issledovaniy sotsial'noy politiki* [Journal of Social Policy Studies], 12(1): 111–126 (in Russian).

Iarskaia-Smirnova E.R. (2011) Telo i diskrimi-natsiya: invalidnost', gender i grazhdanstvo v postsovetском кино [Body and discrimi-nation: disability, gender and citizenship in post-soviet cinema]. *Neprikosnovenny zapas* [NZ], 76: 84–91 (in Russian).

Kondakov A. (2012) Pravovyye rany: znachenije prav cheloveka dlya geyev i lesbiyanok v Rossii [Legal wounds: the meaning of human rights for lesbians and gay men in Russia]. *Laboratorium: zhurnal sotsial'nykh issledovaniy* [Laboratorium: Journal of Social Studies], 4 (3): 84–104 (in Russian).

Kondakov A. (2016) Teaching Queer Theory in Russia. *QED: A Journal in GLBTQ World-making*, 3(2): 107–118.

---

\* Corresponding authors: eborozdina@eu.spb.ru, akondakov@eu.spb.ru, shtorn@cisr.ru

Muravyeva M.G. (2014) Traditsionnyye tsennosti i sovremennyye sem'i: pravovyye podkhody k traditsii i modernu v sovremennoy Rossii [Traditional values and modern families: legal approaches to tradition and modernity in modern Russia]. *Zhurnal issledovaniy sotsial'noy politiki* [Journal of Social Policy Studies], 12 (4): 625–638 (in Russian).

Muravyeva M. (2016) Gender and Crime in Russian History. *Russian History*, 43(3–4): 215–220.

Muravyeva M.G., Pushkareva N.L. (eds.) (2012) *Bytovoje nasilie v istorii rossijskoj povsednevnosti (XI–XXI vv.)* [Domestic violence in the history of Russian everyday life (XI–XXI centuries)]. St. Petersburg: EUSP Press (in Russian).

Nizamova A. (2016) Aktivnoye dolgoletie i vneshniy vid: kak teoreticheskaya kontseptsiya reguliruyet samovospriyatiye v starsheem vozraste? [Active longevity and appearance: how does the theoretical concept regulate self-perception at an older age?]. *Zhurnal issledovaniy sotsial'noy politiki* [Journal of Social Policy Studies], 14 (4): 569–582 (in Russian).

Omelchenko E., Nartova N. (eds.) (2013) *Pro telo. Molodezhnij kontekst* [On Body. Youth in Context]. St. Petersburg: Aleteya (in Russian).

Pronkina E.S. (2016) Osobennosti LGBT-diskursa v rossiyskikh media, initsirovannogo diskussiyami o regulirovanii seksual'nosti [Features of LGBT discourse in Russian media, initiated by discussions on regulating sexuality]. *Zhurnal issledovaniy sotsial'noy politiki* [Journal of Social Policy Studies], 14 (1): 71–86 (in Russian).

Sakevich V.I., Denisov B.P., Rivkin-Fish M. (2016) Neposledovatel'naya politika v oblasti kontrolja rozhdaemosti i dinamika urovnja abortov v Rossii [Incoherence in birth control policy and the dynamics of abortion in Russia]. *Zhurnal issledovaniy sotsial'noy politiki* [Journal of Social Policy Studies], 14(4): 461–478 (in Russian).

Tartakovskaya I. (2010) Gendernie otnosheniya v privatnoi sfere: postsovetskiye transformatsii sem'i i intimnosti [Gender relations in the private sphere: Post-Soviet transformations of family and intimacy]. *Laboratorium: zhurnal sotsial'nykh issledovaniy* [Laboratorium: Journal of Social Studies], 3: 5–11 (in Russian).

Vanke A. (2014) Telesnost' muzhchin rabochikh professij v rezhimakh truda i privatnoj sfery [The Corporeality of working-class men in labor regimes and the private sphere]. *Laboratorium: zhurnal sotsial'nykh issledovaniy* [Laboratorium: Journal of Social Studies], 1: 60–83 (in Russian).

Zdravomislova E.A., Temkina A.A. (2015) *12 lektсий po gendernoj sotsiologii* [12 lectures on gender sociology]. St. Petersburg: EUSP Press (in Russian).