

ИНТЕРКОНГРЕСС «ДВИЖЕНИЕ» В УНИВЕРСИТЕТЕ ОТТАВЫ

*Васильева Дарья Алексеевна**

Факультет социологии, Санкт-Петербургский государственный университет,
Санкт-Петербург, Россия

Цитирование: Васильева Д.А. (2017) Интерконгресс «Движение» в Университете Оттавы. *Журнал социологии и социальной антропологии*, 20(2): 212–215.

Международное объединение антропологических и этнологических наук (International Union of Anthropological and Ethnological Sciences — IUAES), всемирная организация, обеспечивающая взаимодействие ученых и институтов, работающих в области антропологии и этнологии, была основана в 1934 г. и с тех пор провела 16 Международных конгрессов в разных странах и 16 промежуточных форумов (интерконгрессов). Эти форумы стали центральной площадкой для обсуждения и распространения результатов исследований в области социальной и культурной антропологии, а также этнологии.

Весной этого года, с 2 по 7 мая, Международное объединение антропологических и этнологических наук совместно с Канадским антропологическим Обществом (Canadian Anthropology Society — CASCA) организовало чрезвычайно масштабный международный конгресс на тему «Движение». Мероприятие собрало 770 делегатов со всего мира. Было организовано 2 ключевых доклада, 4 пленарных заседания и 126 секций с различной тематикой, где удалось обсудить более чем 700 докладов; помимо этого площадкой для обсуждения современных проблем антропологии стали 9 круглых столов, несколько семинаров и встреч.

Университет Оттавы был выбран как принимающий не случайно: во-первых, в 2017 г. государству Канада исполняется 150 лет; во-вторых, университет находится на традиционной территории народа алгонкинов, согласно представлениям которого, берега реки Оттавы (Kitchissippi — великой реки), на которых построена столица Канады, служили местом встречи и имели огромное духовное значение.

В фокусе обсуждения Интерконгресса было *движение (movement)* как познавательная модель, практика и проблематизация. С одной стороны, это дало возможность обсуждения исследований, продолжающих классическую антропологическую и этнографическую традицию изучения онтологии традиционных обществ как сфокусированных более на движении, чем на статике: мировоззрение, которое частично было утеряно в колониальном

* E-mail: daria.vas@gmail.com

межкультурном диалоге, а сейчас возникает вновь, «переоткрывается» как практически значимое в контексте понимания современных трансформаций. С другой стороны, были актуализированы постклассические направления антропологии, в рамках которых в последние десятилетия тема движения наиболее активно обсуждалась через рубрику мобильности и связанной с ней терминологии «потоков» и «скейпов», гибкости, замещения, дизъюнкции и т. д. в рамках таких направлений в антропологии, как политическая, экологическая, религиозная и экономическая, также в рамках изучения родства, гендера и телесности.

В качестве ключевых докладчиков были приглашены профессор высшей школы социальных исследований (HESS) в Париже Марк Абельс, представляющий собой одну из центральных фигур в современной политической антропологии, и Лесли Грин, директор междисциплинарной исследовательской группы «Экологические инициативы гуманитарных наук» в Университете Кейптауна (ЮАР).

Профессор *Марк Абельс* выступил с докладом «За гераклитовскую антропологию», предложив свое видение того, как должны измениться методология и проблематика антропологии в связи со смещением акцента на изучение мира в движении. Марк Абельс считает, что одной из ключевых характеристик современного мира в последние 25 лет является интенсификация культурных потоков. Это обусловило глубокую трансформацию антропологии. Все больше и больше антропологических исследований сосредоточены на влиянии глобализации, социокультурных аспектах экологических изменений, проблемах идентичности, постколониализма и возникновении постнациональных образований. Текучесть и подвижность изучаемых явлений не позволяет современному антропологу придерживаться обычного эмпиризма при том, что территориально-географический подход и сохранение ведущей роли этнографических методов всегда являлись важными для поддержания границ дисциплины. Осмысление изменчивости, трений и напряженности на планете заставляет нас пересмотреть наши гносеологические основы и место антрополога в поле. Требуется переосмысления противоречие между гражданской позицией и необходимостью сохранять аналитическую дистанцию, взаимодействие с другими дисциплинарными подходами и открытость к диалогу как с международным антропологическим сообществом, так и с неакадемическими кругами, вовлеченными в изучаемую проблематику.

Лесли Грин в своем докладе «Движение знаний» подхватывает идею отказа от классического эмпиризма и призывает нас к размышлению о необходимости движения знаний. С ее точки зрения, современная наука в погоне за обоснованностью и рациональностью все еще опирается на унаследованную университетской системой специализацию и тем самым множит

«слепые пятна». Статика и фиксированные границы — это скорее исключение, чем правило. Внимание к различным видам подвижности и позиция ученого «в движении» могли бы стать важнейшими инструментами для анализа современных процессов и явлений. Проблема также заключается в том, что университеты, имея больше знаний, чем когда-либо, тем не менее, не могут предложить их государству, общественности и корпорациям, т. к. не обладают искусством интеграции знаний и представления их в разных режимах. В своем докладе Лесли Грин, опираясь на свой опыт исследователя, преподавателя и участника экологических движений Южной Африки и Бразилии, приходит к выводу, что для эффективного движения знания недостаточно отказа от восприятия экосреды как *объекта* изучения или политики и придания ей статуса *субъекта* (в логике Б. Латура, Э.В. де Кастро и М. Серра). «Включение в постколониальные отношения на правах субъекта еще не означает свободы», — говорит Л. Грин. Антропология может стать эффективным *«переводчиком»* с языка одной логики видения ситуации на другие. Научное сообщество должно стремиться к участию в потоках и отношениях, к тому, чтобы быть эффективным медиатором между разными логиками отношений в этих потоках, а также к тому, чтобы самому начать движение от позиции «существования в качестве эксперта» к позиции «существования в качестве субъекта отношений».

Дальнейшая дискуссия развивалась в четырех основных направлениях.

Под эгидой темы **«Миры в движении»** были представлены исследования в области изучения изменений, происходящих в восприятии культурного наследия, памятников материальной культуры, прав человека, индустрии туризма, а также разработки антропологов, посвященные потокам людей, информации, капиталов, технологии, смыслов и товаров в современном мире.

В рамках круглых столов и секций, объединенных темой **«Жизненные ландшафты»**, шло обсуждение того, какие аналитические возможности открываются при смещении перспективы изучения социокультурных ландшафтов со статической к ассамбляжу в движении. Эта тематика объединила специалистов, исследующих соотношение кочевого и оседлого образа жизни, проблемы аффективной экологии и формирования жизненных миров в рамках определенных природных условий, современное пространство потоков пищи и воды, а также антропологов, имеющих дело с социокультурными последствиями стихийных бедствий и сложных экологических проблем, связанных с беспрецедентным антропогенным нарушением экосистем Земли.

Тема **«Тела в движении»** объединила доклады, посвященные подвижности и изменчивости культурно детерминированных материализаций. Здесь были представлены такие направления, как исследования телесности

и телесных практик, антропология звука, антропология медицины и антропология религии.

В рамках направления «**Движение отношений**» обсуждались вопросы миграции, реконфигурации идентичности и границ социокультурных явлений, вопросы, связанные с изучением современных форм родства и гендера, культурно-языковых и политических процессов.

Организованные специалистами факультета социальных наук Университета Оттавы пленарные заседания были сфокусированы вокруг центральных для канадской антропологии направлений: изменение отношений, выстроенных вокруг экологических проблем и использования природных ресурсов; глокализация политических процессов и, конечно же, движение индигенных народов и поддержание их идентичности в рамках новой конфигурации отношений.

Информационные источники

Сайт IUAES — <http://iuaes.org/index.html>, дата обращения 20.05.2017.

Сайт интерконгресса CASCA/IUAES2017 <http://www.nomadit.co.uk/cascaiuaes2017/en/index>, дата обращения 20.05.2017.

Сайт CASCA — <http://cas-sca.ca/>, дата обращения 20.05.2017.

CASCA/IUAES2017: MO(U)VEMENT. A JOINT INTER-CONGRESS/CONFERENCE OF THE INTERNATIONAL UNION OF ANTHROPOLOGICAL AND ETHNOLOGICAL SCIENCES (IUAES) AND CANADIAN ANTHROPOLOGY SOCIETY (CASCA), UNIVERSITY OF OTTAWA, CANADA, 02–07 MAY, 2017

*Darya Vasilyeva**

St. Petersburg State University, Saint Petersburg, Russia

Citation: Vasilyeva D. (2017) Interkongress «Dvizheniye» [CASCA/IUAES2017: Mo(u)vement. A joint inter-congress/conference, University of Ottawa, Canada, 02-07 May, 2017]. *Zhurnal sotsiologii i sotsialnoy antropologii* [The Journal of Sociology and Social Anthropology], 20(2): 212–215 (in Russian).

Abstract. 02–07 May 2017 in the University of Ottawa (Canada) was held a joint Inter-congress "MO(U)VEMENT" of the International Union of Anthropological and Ethnological Sciences (IUAES) and Canadian Anthropology Society (CASCA).

* E-mail: daria.vas@gmail.com