

Я. Костюковский

ПРЕСТУПНОСТЬ И КРИМИНОЛОГИЯ НА РУБЕЖЕ ВЕКОВ: XII Международный Балтийский криминологический семинар

28–30 июня 1999 г. в Санкт-Петербурге состоялся XII Международный Балтийский криминологический семинар под названием «Преступность и криминология на рубеже веков». Организаторами семинара являлись Санкт-Петербургский филиал Института социологии РАН (сектор девиантологии и социального контроля — Центр девиантологии) ; Санкт-Петербургский государственный университет (юридический и специальный факультеты) и Криминологический центр. Семинар проводился при финансовой поддержке Института «Открытое общество» и Фонда Форда.

За 12 лет ежегодного проведения Семинара сложился устойчивый научный коллектив из исследователей, регулярно представляющих свои новые изыскания. Участники представляли различные научные взгляды и методы исследования девиантности. География представительства, несмотря на название семинара (Балтийский), не ограничивалась странами региона. В этом году в нем участвовали ученые из России, Эстонии, Латвии, Литвы, Украины, Чехии, Польши, Венгрии, Германии, Швейцарии, Норвегии, Киргизстана (впервые).

На семинаре присутствовали крупнейшие специалисты в области исследований девиантности: Яков Гишинский (Санкт-Петербург), Дмитрий Шестаков (Санкт-Петербург), Иосиф Гурвич (Санкт-Петербург), Григорий Забрянский (Москва), Анатолий Дьяченко (Москва), Сергей Еникалопов (Москва), Андрис Вилке (Латвия), Андо Лепс (Эстония), Фриц Зак (Германия), Манфред Брустен (Германия), Вальтер Хеслер (Швейцария). В работе семинара приняли участие два крупнейших исследователя пенитенциарной системы — Валерий Абрамкин (Москва) и Нильс Кристи (Осло). Острота и ценность научных дискуссий подчеркивалась тем, что в семинаре принимали участие не только ученые, развивающие теоретические подходы к изучению девиантности, но и исследователи-практики — представители Института МВД (Москва), Института повышения квалификации работников прокуратуры (Санкт-Петербург), Федерации охранных предприятий (Санкт-Петербург), Управления по контролю над незаконным оборотом наркотиков (Киргизстан), международных служб, входящих в состав ООН.

Из общетеоретических докладов следует отметить выступления Якова Гишинского (Санкт-Петербург) «Предупреждение преступности: теория и практика», посвященный проблемам теоретических разработок и их применения на практике. Оживленную дискуссию вызвал доклад Фрица Зака (Гамбург) «Социально-политические изменения и преступность», в котором в социально-философском ракурсе рассматривалась смена парадигмы криминологии.

Большой интерес вызвали доклады о научных исследованиях. Анализу статистики и способам прогнозирования был посвящен доклад Андо Лепса и Мар-

та Реммела (Галлин) «Описание прогнозных моделей динамики преступности». Офицер ООН Александр Зеличенко (Бишкек) выступил с докладом «"Золотой субрегион" (Прогноз и анализ наркоситуации в Центрально-азиатском субрегионе)», в котором были описаны сложившиеся ситуации и комплексные меры правоохранительных органов в международном масштабе.

Третья группа докладов представляла собой проекты или отчеты о разработке, продвижении и функционировании программ социального контроля. Здесь нужно упомянуть доклад Владимира Теплицкого (Санкт-Петербург) «Опыт использования программно-целевого подхода в профилактике наркоманий», где описывалась программа и методика работы Центра девиантологии Санкт-Петербургского филиала Института социологии РАН. Анатолий Дьяченко (Москва) в докладе «Социальный контроль за распространением ВИЧ-инфекций» изложил ситуацию с социологических позиций и выступил с рядом предложений по изменению законодательства и разработке альтернативных инструментов социального контроля.

Перед криминологией как общественной наукой в современных условиях стоит сложная задача совершенствования методов эмпирических исследований и повышения адекватности научных теорий. XX век рассеял иллюзии по поводу гуманизации и гармонизации межчеловеческих отношений, возможностей успешно контролировать преступность, наркотизм и другие негативные социальные девиации. «Кризис наказания», кризис уголовной юстиции, кризис криминологии — постоянные темы научных дискуссий и публикаций. Закономерными для конца уходящего столетия изменениями преступности стали ее количественный рост и качественный характер (организованная преступность, заказные и серийные убийства, терроризм и т.п.).

Задача криминологических теорий на сегодняшний день состоит не просто в объективном отражении научным сообществом изменяющейся ситуации, но и в новом осмыслении социальной реальности. Целый ряд докладов на семинаре был посвящен новым формам социального контроля над преступностью, позволяющим влиять на ситуацию превентивно и профилактически. Важнейшими инструментами такого влияния остаются общая социальная атмосфера, формирование общественного мнения, работа масс медиа, институт омбудсменов и т.п. Меняется и само отношение к предмету исследования. Так, например, сразу несколько докладов были посвящены отношению к явлению «организованная преступность» — что же все-таки это такое, каковы особенности и признаки этого явления и существует ли оно как социальный институт.

Неизбежная зависимость криминологии от уголовного закона в его политическом и историческом контексте порождает многочисленные рутинные дискуссии. Тем важнее становится развитие новых взглядов на проблемы, основанных не только на применении позитивистской теории в криминологии, но и на новых, развивающихся постмодернистских идеях. Все чаще остро встает вопрос о том, что в криминологии должна быть осознана необходимость заимствования понятий, теорий, концептов из других дисциплин, представленных в современном обществе, а разделительная линия между различными криминологическими дискурсами как различными частями единой социальной дисциплины не может более пролегать в рамках определений «буржуазное» и «социалистическое».

Научно значимую перспективу имеет криминологическое осмысление взаимосвязи и взаимообусловленности преступности и законодательства. В России проблема остра тем более, что самой быстро развивающейся «отраслью народного хозяйства» стала организованная преступность, законодательство же катастрофически не успевает за этим развитием.

Исследования организованной преступности, наркобизнеса, самоубийств, пенитенциарной системы, законодательства и др., представленные на семинаре, выявили различные взгляды не только на технику и методику проведения социально-криминологических исследований, но и на понимание криминологами современной парадигмы, что породило оживленные научные дискуссии.

К началу семинара были подготовлены тезисы на английском и русском языках, в которых представлены основные доклады семинара.