

НАУЧНАЯ КОНФЕРЕНЦИЯ «НОВЫЕ И ТРАДИЦИОННЫЕ ПРОФЕССИИ В ИЗМЕНЯЮЩЕЙСЯ РОССИИ: СОЦИАЛЬНО-АНТРОПОЛОГИЧЕСКИЙ ПОДХОД»

В последние дни сентября 2005 г. в Саратове, на базе кафедры социальной антропологии и социальной работы Саратовского государственного технического университета прошла научная конференция «Новые и традиционные профессии в изменяющейся России: социально-антропологический подход», которая стала продолжением ежегодных научных семинаров по антропологии профессий. Финансовую поддержку этому мероприятию оказал *Российский гуманитарный научный фонд*, встречу поддержали *Сеть по исследованию профессий Европейской социологической ассоциации*, председатель которой направил приветственное письмо в адрес участников, и Российское общество социологов, представленное *Валерием Мансуровым*, также принявшим участие в пленарном заседании и выступившим с докладом в секции. Напомним, что начало таким встречам было положено годом ранее, в Москве, когда в Центре социологического образования Института Социологии РАН собрались ученые, занимающиеся этнографическими исследованиями профессий и было принято решение сделать такие встречи регулярными. В конференции 2005 г. приняли участие ученые из Балаково, Балашова, Краснодара, Москвы, Самары, Санкт-Петербурга, Саратова, Тарту, Энгельса.

Необходимо отметить, что в современной России профессиональная деятельность приобрела значительное многообразие. Вокруг нее формируется множество автономных миров, характеризующихся своими субкультурами, практикам и смыслами. Их изучение требует от социологов и социальных антропологов применения особых теоретических и эмпирических подходов. Последние годы знаменуются ростом интереса к исследованиям на микроуровне, изучению повседневности современного индустриального общества. Увеличивается количество исследований, в которых используются этнографические методы — долговременные включенные наблюдения, глубинные интервью, устные истории, изучение личных документов, текстов различной природы, применение визуальных методов в исследованиях профессий. Этнографические исследования профессий характеризуются особым тематическим фокусом на локальной трудовой и профессиональной культуре, микроуровне трудовых отношений, повседневности на рабочем месте, символическом оформлении трудового процесса, процессах производства и воспроизводства разнообразных форм власти в широком спектре институциональных контекстов.

Конференция «Новые и традиционные профессии в изменяющейся России: социально-антропологический подход», по замыслу организаторов мероприятия, и призвана способствовать институционализации социально-антропологических исследований профессий в современном российском обществе, развитию интерпретативной традиции в социальных науках, методологии полевых исследований, способствовать оформлению дисциплинарного тезауруса, расширению междисциплинарных контактов. Два дня интенсивной коллективной рефлексии по поводу представленных вниманию слушателей ярких докладов, посвященных множеству различных аспектов профессиональной деятельности и различным видам занятости, продемонстрировали своевременность и актуальность поставленных целей.

Исходя из тематики представленных докладов, выступления более чем двух десятков участников конференции прозвучали на пяти тематических заседаниях-секциях. На первой секции, получившей название «Основные подходы антропологии профессий», было представлено три доклада, рассматривающих специфику социально-антропологического исследования профессий и профессиональных субкультур. Заседание открыл доклад *Павла Романова*, который предпринял попытку проанализировать методологию и проблематику антропологических исследований профессий в России и за рубежом. Исследование профессионального сообщества как определенной субкультуры, сопровождающееся аналитическим фокусом на традициях, нормах, ритуалах, фольклоре, так же, как и на воспроизводстве знания, власти, является отличительным признаком социально-антропологического подхода. Появление и развитие такой методологии, изучение городских и индустриализированных миров характеризуют расширение интереса социальных антропологов за пределы предметной области, являющиеся традиционной для отечественных этнографов, исследующих этничность и удаленные во времени или пространстве культуры. *Ирина Назарова* (Санкт-Петербург) в своем сообщении остановилась на проблематике запретов и предписаний в профессиональных субкультурах, а *Марина Головизнина* (Санкт-Петербург) представила свой анализ перспектив применения этнографических методов для исследований пенитенциарных учреждений. Доклады на этой секции вызвали живой интерес аудитории, что выразилось в широкой дискуссии относительно дисциплинарной принадлежности такого рода исследований, возможности применения междисциплинарных подходов и искусственности разделения границ между социологией и антропологией.

На втором заседании, «Бизнес и локальные практики хозяйства», прозвучали сообщения о традиционной и новой занятости в сфере местной экономики. *Аймар Венцель* (Тарту) сосредоточил свой анализ на традиционной оленеводческой экономике народов Севера и ее значении для сохранения этнических групп. В сообщении *Ильи Штейнберга* (Энгельс) крестьянство было представлено как категория для анализа профессиональной аграрной занятости, а *Александр Мануйлов* (Краснодар) рассказал о своем анализе сельской приватности и социальных сетей, составляющих контекст для институционализации аграрных профессий. В своем исследовании формирования профессии продавца в условиях советской торговли *Сергей Лелюхин* (Саратов) применил методы социальной истории и обратился к архивным свидетельствам, а *Наталья Сорокина* (Саратов) рассказала о субкультуре менеджеров активных продаж, основываясь на результатах собственного долговременного включенного наблюдения.

Заседание «Целительские системы и практики в современном обществе» уделило большое внимание одной из самых классических профессий — врачам, проанализировав не только повседневный опыт представителей различных специализаций, от хирургов до поликлинических и семейных врачей, но и охватив большой круг насущных проблем, которые являются блокирующими факторами в формировании высокого уровня медицинского обслуживания как в современной России, так и в странах СНГ. Для широкой и плодотворной дискуссии по поводу интерпретативного анализа целительских практик большое значение имели доклады *Валерия Мансурова* (Москва), с сообщением о результатах анализа гендерных аспектов занятости российских врачей, *Ольги Бендиной* (Саратов) о формальных и неформальных практиках, окружающих деятельность поликлинического врача. *Валерия Колосова* (Санкт-Петербург) осветила некоторые аспекты семейной медицины, связанные с проблематикой дискурсивного

оформления этой деятельности. Интерес вызвали два доклада, посвященные традиционной медицине — исследование практики деревенской ведьмы, осуществленное *Александрой Касьяновой* (Краснодар) и анализ деятельности городских целителей, представленный *Еленой Ярской-Смирновой* и *Ольгой Григорьевой* (Саратов).

Участники конференции не обошли вниманием и себя, проанализировав различные аспекты деятельности ученого в советской и постсоветской России, сообщения по которым обсуждались на секции «Наука как профессия, призвание и звание». Широкою дискуссией вызвал интерес участников конференции к гендерным проблемам и трансформации дискриминационных практик в научной среде, прозвучавший в докладе *Натальи Пушкаревой* (Москва), *Дмитрий Михель* (Саратов) рассмотрел воспроизводство средневековых университетских моделей в структуре карьеры современного ученого, *Наталья Феоктистова* (Саратов) сосредоточила свое внимание на деятельности профессиональных и полупрофессиональных экологов на местном уровне, а *Елена Ярская-Смирнова* выступила с докладом о «званиевой» экономике в рамках современных академических традиций.

Заключительное заседание конференции было посвящено профессионализации контроля и заботы. В рамках этой секции был представлен доклад *Ирины Сурковой* (Саратов), рассматривающий влияние армейской субкультуры на формирование идентичности профессиональных военных. В сообщении *Валерия Бетурлакина* (Балаково) были проанализированы атрибуты профессионализма специалистов по социальной работе, а *Екатерина Антонова* (Саратов) рассказала о мотивации детского труда на примере детского волонтерского отряда «Милосердие». Интерес у слушателей вызвало сообщение *Ольги Волковой* (Балашев) о профессиональной идентификации специалистов и *Натальи Ловцовой* (Саратов) об особенностях профессионализации родительства на примере фостерных семей. Дискуссия развернулась вокруг определения границ, разделяющих профессиональную и непрофессиональную, малооплачиваемую и волонтерскую деятельность. Не оставило никого равнодушным и обсуждение статуса различных видов профессиональной деятельности в современной России в сравнении с международным опытом.

Широкая география участников конференции «Новые и традиционные профессии в изменяющейся России: социально-антропологический подход» предоставила возможность обсуждения методов эмпирических исследований профессий, сравнения исследовательского опыта, методологии и теоретического осмысления процессов профессионализации в современном мире, спровоцировала многообещающие идеи о реализации совместных проектов. Эстонский исследователь *А. Венцель* высказался о высоком уровне кейс-стади, представленных на конференции, и отметил активность российских ученых, выбравших объектом своего исследования профессиональные субкультуры. *Наталья Пушкарева* охарактеризовала встречу как интересное начинание и высказала пожелание продолжить такие встречи, на которых будут обсуждаться доклады, выполненные в рамках антропологии профессий, и осуществить публикацию результатов таких исследований. Отчасти такое пожелание можно считать выполненным — на одном из заседаний был представлен сборник статей «Антропология профессий», изданный Центром социальной политики и гендерных исследований в Саратове в сентябре 2005 г. Организаторы сообщили о своих планах сделать такое издание ежегодным и пригласили всех заинтересованных авторов принять участие в этом проекте.