

ЧЕТВЕРТАЯ МЕЖВУЗОВСКАЯ ГЕНДЕРНАЯ КОНФЕРЕНЦИЯ МОЛОДЫХ ИССЛЕДОВАТЕЛЕЙ «ГЕНДЕРНЫЕ ОТНОШЕНИЯ В СОВРЕМЕННОМ ОБЩЕСТВЕ: ГЛОБАЛЬНОЕ И ЛОКАЛЬНОЕ»

22–23 октября 2004 г. в Санкт-Петербурге состоялась Четвертая межвузовская гендерная конференция молодых исследователей «Гендерные отношения в современном обществе: глобальное и локальное». На конференции встретились студенты, аспиранты, преподаватели гендерных дисциплин из Санкт-Петербурга, Барнаула, Воронежа, Владивостока, Владикавказа, Баку, Минска, Одессы, и других городов России и СНГ.

Гендерные конференции выросли из желания группы петербургских преподавателей и исследователей — Ю.Е. Гусевой, М.А. Кашиной, И.С. Клёциной, Т.А. Мелешко, М.В. Рабжаевой, И.И. Юкиной — предоставить своим студентам, прослушавшим гендерные курсы и спецкурсы по социологии, психологии, истории, антропологии, журналистике и PR, возможность самореализоваться, актуализировать полученные знания и навыки («гендерного лорнирования»). Разбуженная творческая активность студентов вынуждала преподавателей расширять традиционные академические рамки преподавания. Это связано и с характером гендерного образования, и с методологическими и позиционными особенностями гендерных исследований, расширяющих границы привычных структур академического знания.

Участников конференции приветствовали проректор СЗАГС А.А. Васецкий, руководитель регионального Бюро фонда им. К. Аденауэра Габриэле Бауманн, проректор НИЯК Г.А. Фортунатова, менеджер фонда «Институт гендерной и социальной политики» Н.Т. Утешева.

На пленарном заседании выступили с докладами: А.А. Темкина, Н.Н. Козлова, Л.Т. Станкевич. Доц. ЕУ в Санкт-Петербурге А.А. Темкина в докладе «Гендерные исследования в России» проанализировала основные тенденции и аспекты институализации гендерных исследований как академического проекта в систему высшего образования РФ.

Тема институализации гендерных исследований на материале конкретной дисциплины была рассмотрена доцентом Тверского университета Н.Н. Козловой в докладе «Опыт гендерного анализа учебников по социологии». Докладчица указала, что в издаваемых огромными тиражами учебниках по социологии под редакцией А.И. Кравченко не только нет никаких материалов по теме «гендерная социология», но и сами учебники содержат сексистские высказывания.

Работа IV межвузовской гендерной конференции молодых исследователей была организована по секциям: «Визуальные образы гендера: национальная специфика», «Женское политическое участие: исторический анализ и сравнительные перспективы», «Гендерная история и современность», «Культурологический и антропологический анализ гендерных отношений», «Гендер и образование», «Семья и гендерная социализация».

Руководитель секции «Семья и гендерная социализация» И.С. Клёцина отметила, что практически все выступающие в своих докладах представляли результаты собственных эмпирических исследований. Так, по единодушному мнению участников секции, луч-

шими работами были признаны доклады студентки 3 курса психолого-педагогического факультета РГПУ им. А.И. Герцена *А. Тарасовой* и аспирантки Нижегородского педагогического университета *Е. Терешенковой*. Выступление *А. Тарасовой* «Образ идеального мужа в представлениях замужних и незамужних женщин» было подготовлено по результатам собственного эмпирического исследования докладчицы. Работа *Е. Терешенковой* «Гендерная социализация: особенности развития гендерной идентичности личности» представляла собой результаты новаторского исследования гендерной идентичности подростков методом фокус-групп.

В секции «Визуальные образы гендера: национальная специфика» (руководитель *Т.А. Мелешко*) наибольший интерес и дискуссии вызывала работа, посвященная анализу гендерной самоидентификации боди-билдеров и топ-моделей. Автор этого исследования *Е. Минченя* (Минск) была премирована книгой за доклад «Боди-билдинг, топ-моделлинг: работа «совершенным телом»». Стоит отметить выступление студентки НИЯК *А. Левочкиной* “Mens Health” и денди XXI века», которое отличал артистизм и удачная мультимедиа презентация.

В секции «Культурологический и антропологический анализ гендерных отношений» (руководители *Л.Т. Станкевич*, *Т.В. Савенкова*) лучшими были признаны выступления *Н. Нартовой* (ЕУ, Санкт-Петербург) «Женщины-лесбиянки в современной России: субъективность или советские практики «лицемерия»?» и *С. Сорокиной* (РГПУ им. А.И. Герцена, Санкт-Петербург) «Мужские и женские табу у народов Сибири», *Ю. Гусевой* (РГПУ им. А. И. Герцена) «Тоталитарная семейная политика...»

В секции «Женское политическое участие» (руководитель *М.В. Рабжаева*) самым ярким было выступление *О. Яценко* (Москва), посвященное анализу абортных практик в современной Польше: «Национальный колорит или дисбаланс властных позиций: некоторые аспекты польского феминизма». *О. Яценко* рассказала не только о «Ватиканской рулетке», но и о двойном стандарте европейской социальной политики, вполне терпимой к нарушению прав женщин в Польше. Выступление *Е. Чукавиной* (ИТГУ, Ижевск) «Влияние партийной политики на уровень женской репрезентативности в выборных органах власти России и Германии» также было признано удачным. Выступление отличалось хорошим аналитическим уровнем, было грамотно выстроено и удачно презентировано.

В секции «Гендерная история и современность» (руководитель *И.И. Юкина*) наиболее интересными и профессиональными были выступления *Ю. Гуреевой* (ЦЕУ, Баку) «Женщины в платках в Азербайджане: между исламом, гендером и модернизмом» и *Т. Нартикоевой* (СОГУ, Владикавказ) «Женщины-гуманисты эпохи Возрождения».

Стоит отметить и самое провокативное выступление на конференции — «Перечитывая *О. Вейнингера*». *А. Тюренкова* (НИЯК, Санкт-Петербург), автор этой работы, не только проанализировала теоретическое наследие философа-мизогиниста XIX в., но и предложила собственную реконструкцию его практик и постулатов.

Главный итог конференции — состоявшийся диалог между исследователями гендерных отношений. Диалог междисциплинарный, неиерархичный, бережно и уважительно предоставивший возможность высказаться каждому исследователю, и более «продвинутому», и начинающему. В целом конференция показала не только востребованность самого гендерного образования и возможность его реализации через интеграцию гендерных курсов в традиционную вузовскую образовательную практику, но и хороший исследовательский уровень участников. Но главное, IV конференция продемонстрировала возможности солидарного ресурса гендерного сообщества. Ведь выступления

А.А. Темкиной и Н.Н. Козловой, представлявшие собой анализ практик институализации гендерных исследований в структуры российской Academia, стали возможны как раз благодаря дружеской поддержке, ставшей значительным ресурсом наших конференций. А приезд *Нелли Утешевой*, менеджера издательской программы фонда «Институт гендерной и социальной политики», стал событием конференции. Не только потому, что Нелли привезла в подарок книги (а список этих книг впечатляющ), но и потому, что Нелли Утешева самостоятельно привезла эти книги из Москвы на машине.

В каждой из секций были выбраны лучшие доклады, авторы которых были премированы книгами, изданными и подаренными фондом «Институт гендерной и социальной политики».

На конференции состоялась демонстрационная презентация тренинга *Ю. Гусевой* и *М. Сабунаевой* «Гендер без границ: в тисках пола». Благодаря мастерству, такту и аналитической подготовке ведущих тренинговые занятия, проведенные в весьма «продвинутой» гендерной аудитории, показали не только возможности метода и разработанных методик, но и перспективы дальнейшей самореализации участникам и участницам тренинга.

Мы бесконечно благодарны за дружбу, участие и поддержку *Анне Темкиной, Наталье Козловой, Валентине Ивановне Успенской, Нелли Утешевой*, сотрудникам фонда «Институт гендерной и социальной политики», и, конечно, всем участникам и участницам нашей конференции, нашим студентам и аспирантам, без которых конференция не только не состоялась бы, но и не была бы даже задумана.

В мае 2005 г. при поддержке фонда им. К. Аденауэра опубликован сборник избранных материалов конференции: «Вариации на тему гендера». Мы надеемся, что это тоже поможет развитию гендерного сообщества, укреплению внутрирегиональных и межрегиональных связей между исследователями, преподавателями и практиками.

М. Рабжаева