

### **XVII ВСЕМИРНЫЙ КОНГРЕСС МЕЖДУНАРОДНОЙ СОЦИОЛОГИЧЕСКОЙ АССОЦИАЦИИ**

**Впечатления участников:**

*Е.А. Здравомыслова, Е.А. Иванова, В.И. Ильин*

В XVII конгрессе Международной социологической ассоциации в Гётеборге 10–17 июля 2010 г. приняло участие 5000 социологов из 103 стран (среди членов МСА — представители 167 стран). Закономерны численные различия национальных делегаций. Так, например, на конгрессе присутствовало 343 участника из Швеции — страны проведения, всего двое — из Киргизии, 111 социологов из России, 424 — из Германии, 118 — из Мексики. В МСА видно активное присутствие американских социологов. Их больше всего среди зарегистрированных — 517 человек. Кроме того, на президентской сессии выступали такие маститые социологи из США, как Крэг Кэлхун, Саския Сассен, Джеффри Александер. Д. Александер был награжден премией Mattei Dogan Foundation по социологии «за свой профессиональный вклад в развитие социологии и как ученый с выдающейся международной репутацией».

Международный социологический конгресс ([www.isa-sociology.org](http://www.isa-sociology.org)) — отличное пространство поиска единомышленников, академического обмена; участие в нем стимулирует развитие социологического воображения, подталкивает к сравнениям, приобщает к актуальным дебатам и диалоговым формам академического взаимодействия.

Тема нынешнего конгресса «Sociology on the Move» («Социология в движении»). Программа конгресса предусматривала пять тематических приоритетов: война и насилие; устойчивое развитие (Sustainability); миры различия; действие и воображение; религия и власть. В своем президентском послании Мишель Вевьёрка анализировал перспективы глобальной социологии, которая в настоящее время развивается далеко за пределами стран Европы и Северной Америки, где она зародилась в силу весьма конкретных интеллектуальных и политических обстоятельств. Он отдельно отметил развитие социологии в постколониальных странах и в странах бывшего социалистического блока. Социология пе-

ресекает национальные границы как когнитивно, так и организационно. Глобализация в социологии связана также с тенденциями к трансдисциплинарности. Границы социальных дисциплин стали зыбкими и эфемерными, хотя поддерживаются консервативными академическими учреждениями. Дисциплинарная трансграничность социологии сочетается с кризисом методологического национализма (о котором говорил на конгрессе Ульрих Бек). На смену приходит альтернативное видение, согласно которому национальное государство — это всего лишь одна из возможных рамок исследования. Все больше внимания исследователи уделяют формированию субъектности, и это не случайно — тенденции индивидуализации, идущие бок о бок с глобализацией, ставят под сомнение само основание социологии — понятие общества (с этим тезисом выступил Ален Турен). Именно индивидуализация является реакцией на агрессивное давление глобальных рынков, конкуренции, консьюмеризма. На панели, посвященной глобальным социальным процессам, которую организовал Никита Покровский, был аншлаг. С особым интересом социологическая публика встретила доклад Джона Ури, посвященный новым типам мобильности. Близкие идеи развивал в своем докладе Владимир Ильин, обсуждавший современные модели потребительского поведения.

Но, конечно, на конгрессе у каждого — свой интерес. Заседания тематических исследовательских комитетов и групп — вот где побывать действительно полезно, а иногда и увлекательно. Как правило, костяк таких мини-конференций — сложившаяся группа исследователей, хорошо и давно знакомых друг с другом не только лично, но и по работам. Они развивают свою тематику, приглашают своих учеников и новых участников к работе секций. Мой интерес — гендерные исследования. На конгрессе я была поражена силе феминистского присутствия в МСА — это уже мейнстрим, что бы ни думали по этому поводу отечественные социологи. Особый интерес вызывали темы заботы (это направление в отечественной социологии почти не развито), социология старшего возраста, исследования миграций и общественных движений.

Однако следует признать, что на этих больших массовых научных мероприятиях очень трудно ориентироваться — слишком много участников и параллельно идущих сессий. Но если выбор уже сделан и вы являетесь членом исследовательского комитета, то получаете заработанные дивиденды межнациональной коммуникации со своими коллегами — обсуждение своего исследования с «братьями и сестрами по разуму».

Особая интрига конгресса — выборы президента и нового исполкома МСА. Отдельная панель была посвящена знакомству с программами

трех кандидатов в президенты и предполагаемых вице-президентов. Конкурировали между собой хорошо нам известный Майкл Буравой, проф. Элиза Рейс — бразильянка, исследующая проблемы бедности и социального исключения, и Саид Аржаманд из США (развивает цивилизационный подход). Правда, на этих вечерних сессиях в основном присутствовали выборщики — представители национальных социологических ассоциаций и исследовательских комитетов. Во вновь выбранный исполком входят представители таких стран, как Бразилия, Турция, Ливан, Мексика, ОАЭ, ЮАР, Индия, Сингапур, Филиппины, Испания. В целом коллективное лицо исполкома МСА стало более смуглым, что радует. Из 16 членов исполкома — двое представителей российской социологии — Никита Покровский (ГУ-ВШЭ), Елена Здравомыслова (ЕУСПб, ЦНСИ).

Президентом был избран Майкл Буравой, профессор Университета Калифорнии — Беркли, второй президент АСА, ставший президентом МСА. До него «американскими президентами» МСА были Л. Вирт (1949—1952) — первый президент МСА, Р. Энгел (1953—1956), Р. Хилл (1974—1978) и Э. Валлерстайн (1994—1998). Буравой провел огромную мобилизационную работу, чтобы обеспечить поддержку себе лично, а главное — своей идейной платформе. Он опирался на свой опыт вице-президента МСА по национальным ассоциациям (за четыре года, с 2006 по 2010, посетил 29 стран) и опыт президента АСА, когда он впервые представил манифест публичной социологии. Он заметно волновался перед выборами. Выложил во время выступления на все сто, не хуже спортсмена-одиночки. Его международная активность, эмпирические исследования в таких разных странах, как Россия, Замбия, Венгрия, США, его упорный и последовательный марксизм сделали его чрезвычайно привлекательной фигурой. Это блестящий оратор, очень энергичный и артистичный человек. Ни у кого не вызывает сомнения, что он искренне верит в перспективы публичной социологии. Его стилю чужд авторитаризм. Представляется, что его энергия и убежденность поможет оживить деятельность МСА и сделать ассоциацию более открытой для социологов всего мира. Трудно представить себе, что внутрисоциологические иерархии будут поколеблены, но намерения такие открыто заявляются.

Буравой уверен, что социология должна выйти за пределы академического поля и обратиться к гражданскому обществу и к социальным проблемам, с которыми сталкиваются люди в каждой стране и во всем мире. Социология должна поставить в центр своего внимания механизмы и эффекты социального исключения, стигматизации, социального неравенства. Фокусом внимания исследователей должны стать новые формы угнетения, обусловленные глобальными процессами. Призва-

ние — миссия — современной социологии — сдерживать натиск глобальных рынков и бюрократии, поддерживать слабых и незащищенных, деконструировать новые формы господства, эксплуатации и угнетения. В своей речи он обратил внимание на вызовы глобальной социологии. Автономия социологии находится под угрозой рынка, с одной стороны, и бюрократического менеджмента, с другой. По мнению нового президента МСА, социология обладает мощным потенциалом сопротивления тенденциями бюрократизации и приватизации производства научного знания. Ее задача в современном глобальном мире — бороться против новых форм товарного фетишизма, который распространяется на труд, деньги и природу и создает кризис XXI века. Такая задача требует интернационализации социологии, превращению ее в глобальное сообщество и созданию союзников во внесоциологическом мире. Иначе говоря, лозунг МСА сегодня может быть сформулирован следующим образом: «Социологи всех стран, объединяйтесь!» — невзирая на давление рынков и бюрократии, несмотря на методологические различия и степень институционализации дисциплины.

Необходимо преодолевать социально экономические и геополитические различия, для того чтобы формировать и строить в буквальном смысле глобальное социологическое сообщество. Оно не должно формироваться под крышей универсальной социологической гегемонии, но должно сплетаться исподволь, вырастать из работы тематических исследовательских комитетов, объединяющих социологов самых разных стран, приверженцев различных парадигм. Задача выборного руководства МСА — создать интерактивное публичное пространство для социологов, профессиональный он-лайн клуб. Кроме того, социология должна иметь смысл не только для профессионалов, но и для всех людей. Глобальная социология должна стоять на трех китах — *Media, Membership, and Message*. Цитирую: «Как президент я намереваюсь креативно использовать электронные медиа для того, чтобы сформировать инклюзивное и интерактивное членство в ассоциации, что поможет продвинуть миссию глобальной социологии».

Особое внимание МСА стремится уделить молодым членам ассоциации — проводится конкурс работ, ежегодные лаборатории и конференции для молодых социологов. Региональные социологические ассоциации также активизируют свою роль в МСА. Обсуждая неравенство между социологами разных стран, Буравой обозначил такие его аспекты, как лингвистическое неравенство, неравенство в ресурсах, степень автономии и давления государства.

Программа нового исполкома МСА включает несколько амбициозных проектов, реализация которых зависит от вклада социологов раз-

ных стран. В ход идут инструменты интернет-коммуникаций, позволяющие расширить пространство транснациональных связей и в коммуникационных практиках выстраивать поле глобальной социологии. Демократизация коммуникаций делается возможной благодаря разным формам он-лайн коммуникаций, в которые может включаться каждый исследователь или преподаватель, независимо от ранга в профессиональной иерархии — от студияозуса ваганта до маститого «классика».

Один из этих проектов «Университеты в кризисе» («Universities in Crisis»). Этот блог инициирован Советом национальных ассоциаций МСА и запущен весной 2009 г. Его задача — обсуждение проблем академического сообщества разных стран. Задача — формирование сообщества критически ориентированных интеллектуалов, которые осмысливают угрозы высшему образованию и исследованиям в сфере социальных наук, которые сейчас видны повсеместно, хотя принимают различные формы. Под влиянием рыночных механизмов университеты превращаются в коммерческие предприятия, с одной стороны, и в жесткие иерархические структуры, созданные аудиторной культурой оценивания, с другой. Эта проблематика, несомненно, актуальна и для российского контекста с его непрекращающимися реформами в сфере академической деятельности.

В настоящее время в обсуждении проблем университетов на этом блоге приняли участие социологи тридцати восьми стран от Аргентины до Англии, включая Шри Ланку, Тайвань, Южную Корею, Южную Африку, Израиль, Нигерию, Финляндию, Иран, Индию и Россию. Новый интернет-Вестник МСА «Глобальный диалог» также должен стать платформой обсуждения проблем, обмена мнений, в этом пространстве может высказать мнение напрямую каждый социолог — «без чинов». Писать можно также на родном языке — краткие переводы будут сделаны за счет МСА. Следующий конгресс социологов состоится в июле 2014 г. в Иокогаме (Япония). Еще не сформулирован его лозунг, его программа, но ясно одно — возможности участия и влияния социологов-одиночек за это время расширятся. Будем надеяться, что в этом конгрессе примут достойное участие российские социологи, в том числе и представители нового поколения.

*Е.А. Здравомыслова*

Международная социологическая ассоциация (ISA) проводит Всемирный конгресс раз в четыре года. Очередной конгресс состоялся в июле 2010 г. в Швеции. Он проходил в Гётеборге — городе, известном своими университетскими традициями. Главная тема этого конгресса — «Социология в движении» (так можно перевести название конгресса

с английского или французского языков) или, если ориентироваться на испанский вариант названия, «Социология на марше».

О представительности конгресса свидетельствует количество его участников — 5007 социологов из 102 стран мира. Больше половины участников (2835 чел.) составили социологи из европейских стран: Германии — 424 чел., Великобритании — 399, Швеции — 343, Франции — 231, Испании — 203, Италии — 195, Португалии — 151 чел. Из стран Северной Америки приехали 808 социологов, в том числе 514 чел. — из США, 176 — из Канады, 118 чел. — из Мексики. Из стран Южной Америки приехали около 300 социологов, из которых 185 чел. представляли Бразилию. Менее 100 чел. представляли страны Африки, среди них около 60 чел. приехало из Южной Африки. Почти в два раза больше социологов, чем из Африки (180 чел.), прибыли на конгресс из Австралии и Новой Зеландии. Многочисленные страны Азии представляли 680 социологов. Среди них наибольшими были группы социологов из Японии (205 чел.), Индии (120 чел.) и Израиля (61 чел.). Были также представлены на конгрессе Турция (46 чел.), Иран (39 чел.), Тайвань (37 чел.), Китай (31 чел.). Из России на конгресс приехали 111 социологов.

Научная программа конференции была очень насыщенной. Заседания начинались с 8.30 утра и заканчивались около 22.00 вечером. Каждый день проводили свои сессии 61 научный комитет ISA, проходили пленарные и «интегративные» сессии. Почти каждый день проводилась тематическая сессия «Благосостояние Севера Европы: лицом к глобальным изменениям». Свои мероприятия проводили национальные и региональные ассоциации. Состоялись обсуждения нескольких книг. Во время работы конгресса представляли свою продукцию издательства, выпускающие книги по социологии. В первый и последний дни работы конгресса состоялись так называемые президентские сессии.

В своем выступлении на церемонии открытия конгресса М. Вевьёрка изложил свое видение основных тенденций развития социологии. По его мнению, все социальные науки и особенно социология вступили в фазу мутации: они выходят из классической эры. Начало этого процесса он отнес к концу шестидесятых — началу семидесятых годов прошлого века. Либеральная идеология пошатнула позиции классических социологических теорий. Неолиберализм затронул все социальные науки. Появились символический интеракционизм, феноменологическая социология, этнометодологии. Проявилась тенденция к уходу в узкие области исследования. Проблема, по мнению Вевьёрки, заключается в том, чтобы сочетать такие исследования с общим видением социальной жизни. Говоря о глобализации, Вевьёрка выделил два аспекта проблемы. Первый связан с ослаблением национальных границ в сфере

экономической деятельности: на пути движения капитала, денежных потоков, товаров. Второй аспект глобализации кажется Вевьёрке более интересным. Речь идет о том, что для социологов открывается еще один уровень анализа общества — планетарный. Но параллельно с глобализацией — отмечает Вевьёрка — как это ни парадоксально, идет рост индивидуализации. Давление рынка, денег, публичности, социальной конкуренции, сопровождающие глобализацию, вызывают сопротивление индивида. По-новому проявляется в современных условиях такая классическая для социологии проблема, как социальная несправедливость. Людей волнует не столько эксплуатация, сколько отсутствие работы, исключенность из общественных отношений. Все это происходит на фоне глобального призыва — «потребляй». Здесь, по мнению Вевьёрки, лежат истоки современных радикальных движений, в том числе религиозных, которые проявляются через насилие.

Вевьёрка уделил внимание и взаимоотношению социологии и других наук, подчеркнув, что дисциплинарные границы размываются. Память и история, с его точки зрения, — это тоже часть социальной жизни. Но социология близка не только к истории или этнологии. Современные социологи, исследующие проблемы этики, обеспечения населения планеты водой и пищей, природные катастрофы и проблемы сохранения окружающей среды, сотрудничают со специалистами разных дисциплин, в том числе и с медиками, и с учеными — представителями фундаментальных наук. Социологи должны чувствовать себя частью всего научного сообщества. Этим объясняется тот факт, что открыть первую президентскую секцию конгресса был приглашен Лауреат нобелевской премии по химии профессор Юань-Дзе Ли (Тайвань) — президент Международного научного союза.

Профессор Ли в своем выступлении отметил, что мир представляется в настоящее время гораздо меньшим, чем казалось ранее. Человеческое сообщество сталкивается сейчас со многими острыми проблемами, но неизбежный крах цивилизаций неочевиден, и это требует, чтобы все мы научились работать вместе как одно научное сообщество. Социологи — это часть научного сообщества. Об этом нужно помнить и самим социологам, и представителям других наук. Юань-Дзе Ли призвал к укреплению связей ученых всех специальностей, в том числе и через работу международных ассоциаций науки.

Крейг Кэлхоун (Университет Нью-Йорка) в своем докладе «Возможные будущие» отметил, что сейчас в мире существует много кризисов — не только финансовый, но и кризис окружающей среды, а также другие. Нужно диагностировать проблемы, понять их конкретно-историческую ситуацию. Гегемония одной страны уже не работает, это показали Ирак

и Афганистан. Поэтому нужны глобальные институты, помимо локальных. Европа интегрирована, по его мнению, нужна интеграция Азии.

Мануэль Кастельс (Университет Оберто, Каталония) в своем докладе «Сетевые войны в сетевом обществе» отметил те явления в развитии современного сетевого общества, которые подвергаются или могут подвергнуться агрессии. Война стала знаком в компьютерных играх, а ведь рекруты — это учащиеся старших классов. Сети постоянно подвергаются нападениям, это влечет огромные социальные проблемы. Могут подвергаться нападению и спутники связи. Даже проект Аль-Каида — это, по сути, сетевой проект.

Ли Пейлинь (Китайская академия социальных наук) в докладе «Устойчивое развитие — взгляд Китая» отметил деятельность М. Вевьёрки по привлечению китайских социологов к работе в Международной социологической ассоциации. Сохранить сбалансированное развитие Китая — это означает, по мнению докладчика, создать институциональную триаду: социальное общество, рыночная экономика, политическая демократия. Для этого нужно усилить социальные реформы.

Элиза Рейс (Университет Рио-де-Жанейро) выступила с докладом «Исторические изменения и вызовы социологии». Исторические рамки создают условия современной ситуации. Есть и исторические процессы изменений. Она обратила внимание на мультидисциплинарный подход, т. к. проблемы, которые поставлены на XVII Конгрессе, являются междисциплинарными.

Большой интерес вызвало выступление Саскии Сассен (Колумбийский университет, США) «Перегруппировка территорий, власти и прав», в котором она подчеркнула, что социологам нужно менять взгляды так, чтобы понимать новые проблемы. История делается сейчас. Для текущего периода характерны многочисленные места миграций. Происходит также сдвиг от национального владения территориями к глобальному владению. Земля стала цениться больше, чем люди или их деятельность. Большие площади в некоторых странах Африки куплены крупными международными компаниями, представляющими другие страны. Кроме того, внутри многих стран образуются территории, заселенные одной этнической группой. В качестве примера докладчик привела распределение земель Нью-Йорка по этническому признаку.

После перечисленных докладов была проведена церемония награждения известного американского социолога Джеффри Александра премией Фонда М. Догана.

В своей лекции Д. Александер отметил, что в обществе имеются объективные причины изменений и культурные факторы, которые приводят к изменениям. По его мнению, феминизм — это культурная система.



Язык в данном случае — это мысли и действия. Культурная социология заглядывает за видимые структуры, ищет теневую сторону вещей. Символы не контролируются институтами, они лежат в основе горизонтальной солидарности. Гражданское общество состоит из отдельных сообществ и социальной структуры. Но не все сводится к этим структурам, есть еще гражданские движения. Пример такого движения — марш черных на Вашингтон. И эти социальные движения, объединенные на основе горизонтальной солидарности, создают новые моральные нормы и новую реальность.

На первой президентской сессии состоялось также вручение премий пяти молодым социологам. Их выбирали из сотни молодых претендентов, подавших свои работы на конкурс ISA.

Каждый день во время работы конгресса проводились пленарные заседания и сессии научных комитетов. Среди тем, вынесенных на обсуждение на пленарных заседаниях, три темы обсуждались в разных аспектах наиболее часто: насилие, устойчивое развитие и неравенство. «Насилие в социальной теории», «Насилие: мир и война», «Насилие в интимной сфере», «Перед жестокими этническими конфликтами и геноцидом, примирение и мирный процесс» — это темы нескольких пленарных сессий. Две сессии, посвященные насилию, провел М. Буравой: «Насилие и этнические конфликты» и «Доколе израильско-палестинский конфликт?» В связи с проблемами устойчивого развития и сохранения окружающей среды на пленарных сессиях обсуждались вопросы выработки политики в этой сфере, взаимосвязь социальных и климатических изменений, вызовы социологии, связанные с деградацией окружающей среды глобального юга. На нескольких пленарных заседаниях обсуждались проблемы современных форм неравенства: неравенство в образовании и социальной стратификации, влияние глобализации на неравенство, запредельные неравенства, проблемы исключения.

Перечисленные темы далеко не исчерпывают всей проблематики пленарных сессий. Назовем еще несколько тем пленарных обсуждений: «Благоразумие и риск», «Анализ символов», «Важность истории», «Изменение роли бабушек и дедушек в разных обществах», «Ислам и власть», «Визуальная социология». Сессию, посвященную последней теме, вел П. Штомпка, тема носила подзаголовок «Недавний иконический поворот в недавней социологии». На пленарных и «интегративных» сессиях обсуждались и проблемы, волнующие национальные социологические сообщества: «Дилеммы и перспективы иранской социологии», «Израильская социология перед лицом мировой гегемонии американской социологии», «Социология на португальском языке — пределы и потенциал», «Разные миры: роль социологических ассоциаций в развитии

социологии в Латинской Америке». Уже упоминались несколько пленарных сессий, посвященных проблеме благосостояния стран Северной Европы перед лицом современных вызовов.

Тематика пленарных заседаний еще поддается сжато изложению, но круг тем, обсуждаемых на сессиях научных комитетов, невозможно охарактеризовать в рамках небольшой заметки. В самих названиях 61 комитета, проводившего на конгрессе свои сессии, отразилось все многообразие методов, объектов исследования, проблем современной социологии. Многие комитеты объединялись вокруг проблем общего характера либо крупных методов и направлений социологии: история социологии; социологическая теория; логика и методология социологии; футурологические исследования; компаративная социология; социотехника; социологическая практика; социальная психология; социокибернетика; социальные индикаторы; историческая и компаративная социология; визуальная социология. Традиционно выделялись такие комитеты, как социология образования; исследования семьи, социология пожилого возраста; социология права; социология досуга; социология здоровья; политическая социология; социология религии; социология науки и технологий; девиация и социальный контроль; социология труда; социология молодежи, социология искусств; социология профессиональных групп; социология детства; социология спорта; социология населения; социология коммуникаций, знания и культуры; женщина и общество; социология организаций. Некоторые комитеты объединяли исследователей острых проблем современного общества: вооруженные силы и разрешение конфликтов; расизм, национализм и этнические отношения; бедность, социальное благосостояние и социальная политика; социология бедствий; клиническая социология, история болезни; ментальное здоровье и болезнь; голод и общество. Некоторые комитеты рассматривали, как влияет на общество или проявляется в нем какое-либо явление: экономика и общество; окружающая среда и общество; язык и общество; биографии и общество. Нашли свое место в программе конгресса и исследование сообществ; региональное и городское развитие; социальная стратификация; социальные классы и социальные движения; социальные движения, коллективные действия и социальные изменения; социальные трансформации и социология развития; участие, демократия в организациях и самоорганизация; теория и исследования по исключению; рабочие движения; социология локальных и глобальных отношений; тело в социальных науках; международный туризм; права человека и глобальная юстиция; рациональный выбор; социология агрикультуры и продовольствия; жилище и искусственная среда.

В последний день работы Конгресса, 17 июля, прошла вторая президентская сессия. Ее координатором был М. Вевьёрка, ведущим — А. Турен. На сессии выступали бывшие президенты ISA: Маргарет Арчер (1986—1990), Фернандо Кардозо (1982—1986), Альберто Мартинелли (1998—2002), Петр Штомка (2002—2006).

Выступавшие на этой сессии сосредоточили свое внимание на проблемах, которые современное общество ставит перед социологией, на тех направлениях исследований, на которых, по их мнению, необходимо сосредоточить усилия социологов.

Доклад Маргарет Арчер (Университет Уорвик, Великобритания) имел очень выразительное название «Текущий кризис: молчание социологов». Арчер обратила внимание на то, что социологи недостаточно исследуют модель человека современного общества. Модель «*Homo inconstans of late-modernity*», т. е. «Человека непостоянного, поздней модернити». Отметив ряд характеристик этого человека (индивидуализм, желание получить все сразу и сейчас, стремление к росту потребления, девальвацию персональных умений и другие), она подчеркнула, что социальный порядок — это не биржа, и деньги не должны превращаться в основного посредника в отношениях людей.

В своих выступлениях Фернандо Кардозо и Альберто Мартинелли также отмечали, что предкризисная ситуация была слабо изучена социологами. На это повлияли несколько факторов. Сыграло роль общее увлечение моделью современного общества как общества рыночного, в котором денежные отношения доминируют над другими знаковыми системами. Ощущению экономической эйфории способствовало благоприятное развитие экономики. На фоне этого увлечения не слышны были голоса тех социологов, которые говорили об ограниченности этой модели. Сказалось также давление правящих экономических и финансовых структур и больших корпораций, интересы которых защищает слой связанных с ним консультантов, экспертов, специалистов по связям с общественностью.

Петр Штомпка призвал своих коллег-социологов вернуться к трем классическим вопросам, которые должны стоять перед каждым исследователем: понимать, предвидеть, предотвращать. По его мнению, только хорошая теория может дать практические рекомендации. Одной из таких теорий среднего уровня, по его мнению, является теория культуры доверия. В современном обществе, в котором многие действия людей связаны с обезличенными, анонимными агентами (банки, брокеры, инвесторы и т. п.) или опосредуются техническими системами (банковские автоматы, электронная связь и т. п.), вопросы прозрачности, получения информации, проблема доверия становится очень актуальной.

Ведущий эту сессию Ален Турен в своем заключительном слове также обратил внимание на те проблемы современного общества, которые нуждаются в изучении социологами. По его мнению, быстро меняющееся современное общество заставляет по-новому взглянуть на многие явления. Глобализация с точки зрения социологов приводит к отсутствию институтов, которые «нормировали» бы социальную и экономическую мысль. Он отметил, что в современном обществе меняются нации и государства, меняются персональные и коллективные права, по-новому встают проблемы зависимости и независимости, развиваются разные модели демократии.

Сессия завершилась представлением избранного на XVII конгрессе нового президента ISA — Майкла Буравого. В своем кратком выступлении новый президент ISA назвал несколько направлений в работе Международной ассоциации, которые он намерен развивать. Он считает, что нужно увеличить прозрачность в работе Ассоциации, интенсифицировать диалог с международными и проблемными комитетами Ассоциации, стремиться к повышению роли социологов в мире.

В самом конце заседания выступил президент Социологического общества Японии Ясава Шуиро, который пригласил присутствующих в Иокогаму, где в 2014 г. пройдет очередной конгресс Международной социологической ассоциации.

В названиях научных сессий и в темах докладов отразилось все многообразие методов и объектов исследования современной социологии. Конгресс показал, что социология действительно находится на марше, в движении, в развитии.

*Е.А. Иванова*

Я очень не люблю конференции, а те, которые называются «конгрессами», особенно. Но иногда их полезно посещать, чтобы представлять содержание процесса, называемого современной социологией.

Шведские социологи провели огромную подготовительную работу, что позволило провести такое масштабное мероприятие так, что трудно найти повод для упреков.

Конгресс представлял собой грандиозное по масштабам мероприятие, происходившее с утра до позднего вечера в разных местах города. В силу этого участники этого события видели разные конгрессы.

Меня больше всего интересовали заседания, посвященные визуальной социологии. С одной стороны, заседания секций, включавших слово «визуальные», происходили почти каждый день. Это доказательство происходящего поворота в сторону визуальности. С другой стороны, большинство докладов были посвящены анализу визуальной культуры,

в которой особое место уделялось фотожурналистике. Назвать эти темы новыми трудно, просто раньше они рассматривались в рамках иных тематических направлений. Методика же полевого визуального исследования явно находилась не периферии внимания участников конгресса, да и уровень докладов показывает, что процесс разработки визуальных инструментов познания социальной реальности социологами находится только в самой начальной стадии. После конгресса мы делились своими впечатлениями с Петром Штомпкой, который высказался в том же духе.

На конгресс прибыла небывалая по размеру делегация российских социологов: более 100 чел. Чем это можно объяснить? Мне кажется, что главная причина в близости места проведения к границам России. Правда, в этом можно увидеть и проявление интернационализации российской социологии. Два человека от России (Е. Здравомыслова и Н. Покровский) были избраны в Исполком Международной социологической ассоциации. Такого прорыва в руководящие органы этой организации со стороны России еще не было. Н. Покровский даже баллотировался на пост вице-президента, но недобрал необходимого количества голосов.

Симптоматично избрание на пост президента Международной социологической ассоциации Майкла Буравого, профессора Калифорнийского университета (Беркли), известного марксиста и исследователя России. Если учесть, что до этого он четыре года был вице-президентом ассоциации, а перед этим — президентом Американской социологической ассоциации, то появление на этом посту человека, активно использующего марксистскую теорию и методологию для объяснения современного мира, не является случайным. К этому надо добавить, что другой видный американский марксист Эрик Райт вел пленарное заседание конгресса, посвященное современной социалистической альтернативе, в переполненном большом зале.

Пришло время снова читать Карла Маркса? Видимо, да.

П. Штомпка утверждает, что в современной социологии происходит поворот к повседневности как к методологической призме, через которую можно изучать любую проблематику. Правда, на конгрессе я этого поворота не заметил. Мне попались доклады со словом «повседневность», но там были просто слова, а не исследование повседневности.