

## НОВЫЕ КНИГИ ПО СОЦИАЛЬНЫМ НАУКАМ

*А.С. Воронина*

### УЛИЧНАЯ ЭКОНОМИКА И ЕЕ РОЛЬ В ПОВСЕДНЕВНОЙ ЖИЗНИ

*Ивлева И.В. Уличная экономика в повседневности переходного периода. СПб.: Изд-во СПбГУ, 2010. 263 с. ISBN 978-5-288-05060-2*

Монография И.В. Ивлевой посвящена методологически важной, актуальной и недостаточно исследованной в отечественной антропологии и социологии проблеме мелкой уличной торговли. Хотя книга вышла в 2010 г., она пока не получила оценки со стороны научного сообщества. Одним из возможных объяснений этого факта является соперничество с представителями экономической социологии, в настоящее время активно пропагандирующими свою дисциплину. С другой стороны, недостаточное внимание к монографии может быть вызвано ее небольшим тиражом (всего 152 экземпляра) и продажей в магазинах, по мягко говоря, завышенной цене\*. Вместе с тем данная работа вносит ценный вклад в развитие отечественной экономической антропологии, которая утвердилась больше как одна из вузовских дисциплин, чем развитое исследовательское направление\*\*. Однако стоит отметить, что вопросы изучения моделей предпринимательского поведения и мышления в сфере мелкой уличной торговли, затрагиваемые автором, относятся к числу междисципли-

---

\* К примеру, интернет-магазин «Озон» продает издание за 3142 рубля, хотя при этом говорит о гарантиях низкой цены.

\*\* Свидетельством этого могут служить данные, которые приводит в своей статье о состоянии современной российской антропологии С. Соколовский (2011). Согласно его сведениям, с 2001 по 2010 гг. в рамках Института этнологии и антропологии РАН по экономической антропологии вышло всего лишь 2 книжных публикации (Соколовский 2011: 82). К сожалению, названия публикаций отсутствуют. Однако можно предположить, что на сегодняшний день ситуация отчасти улучшилась. Помимо обсуждаемой здесь книги И.В. Ивлевой, в прошлом году вышел сборник по антропологии денег в России (Фетиш и табу 2013), а также еще одна монография (Белик 2013). Не говоря уже о том, что и ранее по экономической антропологии издавались книги, получившие известность (Салинз 1999; Шрадер 1999; Сусоколов 2006 и др.), и различные статьи. Однако крупных отечественных эмпирических работ все равно не хватает.

**Воронина Александра Сергеевна** — кандидат социологических наук, доцент кафедры отечественной истории, политологии и социологии ГУМРФ им. адмирала С.О. Макарова (valtlander@mail.ru)

**Voronina Alexandra** — Candidate of Science (Sociology), Associate Professor, Department of Russian History, Political Science and Sociology, Admiral Makarov State University of Maritime and Inland Shipping, St. Petersburg, Russia (valtlander@mail.ru)

нарных. Данная монография ценна тем, что И.В. Ивлева отсылает читателя к традиции изучения рынков, ставшей классикой антропологической науки. Сходной проблематикой занимались такие исследователи, как К. Гирц, Дж. Далтон, П. Боханан, К. Мейассу, Х.-Д. Эверс, Х. Шрадер и др.

Автор вслед за немецким социологом Г. Стаутом использует термин «уличная экономика», при этом акцентируя внимание на том, что уличная экономика является более широким понятием, нежели понятие «базарная экономика», используемое К. Гирцем, и в то же время более узким, чем понятие «неформальная экономика», к которой относят чрезвычайно разнообразный круг экономических практик (С. 5). В конечном счете, под уличной экономикой И.В. Ивлева понимает городские рынки, лотки и киоски, торговлю с рук и торговые зоны около станций метрополитена (С. 37), в рамках которых вплоть до середины 2000-х гг. было задействовано множество людей. Можно сказать, что книга посвящена ушедшей эпохе, ныне называемой «лихими 90-ми». Не случайно, во введении и в ходе дальнейшего изложения автор обращает пристальное внимание на проблему постсоциалистической трансформации и на то, как организуется и функционирует мелкий торговый бизнес в условиях данной трансформации. Суть центрального тезиса монографии такова, что уличная экономика примерно с начала 1990-х до середины 2000-х гг. играла ключевую роль в российской повседневности (С. 132). Иначе говоря, рынки и киоски, несмотря на не слишком положительное отношение к ним населения, служили основным местом для совершения покупок. Для доказательства этого тезиса автор опирается как на результаты собственного исследования, так и на данные количественных опросов и результаты других исследователей (С. 44, 224–225). По мнению И.В. Ивлевой, институт уличной экономики способствовал не только преодолению феномена дефицита, но и снижению безработицы и бедности (С. 42). В этой связи она указывает на разрыв между стремлением жителей страны к западным стандартам жизни и суровой реальностью 1990-х.

Хотелось бы остановиться отдельно на содержании книги. Представленное вниманию читателя издание состоит из четырех глав, характеризуется четкой, логически выверенной структурой и выводами, отражающими авторское видение изучаемой проблематики. В первой главе систематизируются данные теоретических и эмпирических подходов. В частности, обсуждаются социально-исторические исследования, посвященные феномену торговли и рынков, исследования рынков в развивающихся странах и возможности адаптации существующих подходов к условиям трансформирующихся стран. Особое внимание уделено применению концепции «дилеммы торговца» в российском контексте.

Особенно интересно и познавательно непосредственно авторское антропологическое исследование, отраженное в последующих главах. Так, во второй главе И.В. Ивлева пишет о результатах исследования предприятий в рамках уличной экономики. В частности, описывается несколько разновидностей торговых предприятий, функционирующих внутри рынков. Эта глава фактически представляет один из образцов насыщенного микроскопического описания по К. Гирцу (Гирц 2006: 189). Неожиданным оказывается тот факт, насколько

малы по своему масштабу описываемые предприятия, тем самым подтверждается стереотип о том, что мелкий бизнес в России неразрывно связан с имиджем «лавочников». Тем не менее, И.В. Ивлева подчеркивает, что уличные рынки в целом вносят существенный вклад в городскую экономику.

В двух последующих главах содержатся результаты обобщения эмпирических данных. Автор выстраивает эти главы в соответствии с ключевыми проблемами, которые возникают перед человеком, решившим заняться мелким торговым бизнесом: 1) обеспечение капитала; 2) выбор специализации; 3) формирование устойчивой клиентуры; 4) видение того, каким должно быть предприятие. Помимо этого, в третьей главе обсуждаются дилеммы, возникающие перед торговцем в связи с установлением цены и наймом продавцов. Автор показывает, как каждый торговец ищет свои стратегии и пути их преодоления, которые оказываются далеко не всегда удачными. Так, например, известно, что большая часть новоиспеченных предпринимателей в 1990-х гг. обратились к торговой деятельности вынужденно. И.В. Ивлева неоднократно затрагивает вопрос о правомерности определения их всех как предпринимателей (С. 31–32). В этой связи в книге выделяются следующие модели торговли: 1) выживание; 2) предпринимательство; 3) устойчивое воспроизводство. Однако между данными моделями имеются тонкие грани различий (С. 161–165).

В последней главе основной акцент делается на анализе динамики уличной экономики. Здесь автор обращается к проблеме налогов, которая проявилась не сразу, что объясняется неразвитостью налогового законодательства на начальном этапе российской трансформации. Автор книги исходит из того, что дилемма налогов — платить или не платить — стала для людей, занятых в мелкой торговле, довольно значимой. Читатель здесь может почерпнуть информацию о налоговых режимах и способах контроля, существовавших на момент проведения исследования в Петербурге и Ленинградской области. Интересным является тот факт, что ситуация в малом городе в этом отношении оказывается более благоприятной. Анализируя динамику уличной экономики, И.В. Ивлева показывает, что становится толчком для изменений в организации торговли. В последние годы усилилась тенденция к закрытию рынков и ликвидации других устройств уличной экономики, что не только снижает мотивацию мелких предпринимателей, но и зачастую вынуждает их полностью прекратить свою деятельность. В данной работе предпринимается попытка учесть перспективу людей, занятых на рынках, при этом автор явно стремилась маневрировать между включенностью в исследовательское поле и необходимостью сохранения дистанции по отношению к нему. Поэтому в книге также обсуждаются различные негативные явления, сопутствующие торговле на рынках.

Одной из проблем, которая существует в случае подобного рода исследований, является тот факт, что до момента публикации результатов положение дел в изучаемой среде может существенно измениться. Следует отметить, что И.В. Ивлева пыталась учитывать последние изменения. Действительно, рынки и киоски в повседневной жизни россиян явно отошли на второй план. Многие из них ликвидированы. И в самой книге ставится вопрос о том, каковы перспективы развития уличной экономики в России, не является ли она «уходя-

щей натурой», особенно с учетом экспансии торговых сетей. В конце книги автор дает свой прогноз. По ее мнению, еще какое-то время будет идти борьба между «цивилизованными» и «нецивилизованными» форматами торговли, но в конце концов уличная экономика окажется на периферии повседневной жизни.

Несмотря на имеющиеся достоинства книги, она не лишена недостатков. Можно ставить вопрос о том, не слишком ли схематична использованная автором концепция дилеммы торговца. Представляется, что реальная жизнь всегда сложнее и ее не всегда возможно «загнать в определенные рамки». Помимо этого, может вызывать вопросы использованное И.В. Ивлевой понятие «справедливой цены», которое она относит к универсальным категориям экономической жизни, но которое почти не употребляется в российском контексте. Другой возможный дискуссионный момент связан с использованием самого понятия «уличной экономики». Как отмечает сама автор, это понятие отчасти конкурирует с близкими категориями «базарной» и «неформальной» экономики (С. 36). В то же время она не отрицает того, что элементы неформальности довольно часто встречаются в деятельности мелких торговцев. Поэтому может возникать вопрос о том, насколько обоснованно было все же отказываться от концепции «неформальной экономики». Кроме того, в результате использования понятия «уличной экономики» вопрос о дилеммах торговца в значительной мере теряется, отходит на второй план. Может возникнуть впечатление, что использование категории уличной экономики обосновывалось в большей степени желанием как-то выделить свою работу на фоне других.

Тем не менее, надо отметить высокую достоверность результатов и обоснованность авторских выводов, что обеспечивается использованием значительного числа теоретических источников, широкой эмпирической базой, применением комплекса методов, адекватных целям и задачам научного исследования. Кроме того, книга написана доступным языком и может быть интересна не только ученым-гуманитариям, студентам антропологических, социологических и экономических специальностей, но и тем, кто интересуется историей развития мелкого торгового бизнеса в постсоветский период.

### **Литература**

*Белик А.А.* Человек в экономической антропологии. М.: Издательство Ипполитова, 2013.

*Гириц К.* Насыщенное описание: в поисках интерпретативной теории культуры // Антология исследований культуры. Т.1. М.; СПб.: Изд-во СПбГУ, 2006. С. 171–202.

*Соколовский С.* В цейтноте: заметки о состоянии российской антропологии // *Laboratorium*, 2011, 2, с. 70–89.

*Салинз М.* Экономика каменного века. М.: ОГИ, 1999.

*Сусоколов А.* Культура и обмен. Введение в экономическую антропологию. М.: SPSP-Русская панорама, 2006.

Фетиш и табу. Антропология денег в России. Сост. А. Архипова, Я. Фрухтманн. М.: ОГИ, 2013.