

НАУЧНАЯ ЖИЗНЬ

II РОССИЙСКО-КИТАЙСКАЯ КОНФЕРЕНЦИЯ «ОСМЫСЛЕНИЕ ИЗМЕНЕНИЙ В СОЦИАЛЬНЫХ ИНСТИТУТАХ КИТАЙСКОГО И РОССИЙСКОГО ОБЩЕСТВ»

Алёна Андреевна Смелова (a.a.smelova@spbu.ru),
Любовь Александровна Лебединцева,
Павел Петрович Дерюгин

Санкт-Петербургский государственный университет,
Санкт-Петербург, Россия

Цитирование: II российско-китайская конференция «Осмысление изменений в социальных институтах китайского и российского обществ». *Журнал социологии и социальной антропологии*, 23(2): 245–253. <https://doi.org/10.31119/jssa.2020.23.2.10>

Междисциплинарная группа исследователей современного китайского общества СПбГУ вместе с коллегами из Пекинского университета провела II российско-китайскую конференцию «Осмысление изменений в социальных институтах китайского и российского обществ», которая состоялась 19–21 октября 2019 г. в Пекинском университете. Она стала продолжением международной дискуссии I российско-китайской конференции «Социальные трансформации и социальные изменения в современных России и Китае», проведенной в Санкт-Петербургском государственном университете 25–27 августа 2017 г. На этот раз главной темой выступила проблема социетальных различий в основных социальных институтах Китая и России. Целью конференции также стало установление тесных контактов между учеными-социологами двух крупнейших университетов — СПбГУ и Пекинского университета. С российской стороны делегацию представили профессор П.П. Дерюгин, доцент Л.А. Лебединцева, доцент А.А. Смелова, профессор О.И. Бородкина, старший преподаватель Л.С. Веселова. Факультет социологии Пекинского университета был представлен профессором Лю Нень, замдекана факультета социологии профессором Лу Цзихуа, замдиректора Центра исследований здорового старения и развития профессором Вен Фанг, вице-президентом Китайской ассоциации социальной психологии и замдекана Академии религиозных исследований Пекинского университета профессором

Лю Айю, директором Центра социологических исследований Пекинского университета профессором Тонг Синь, профессором Лу Хуэйлинь и кандидатом социологических наук Цзинь Цзюнкаем.

Ключевой доклад конференции на тему «Социальная динамика ценностей молодежи в цифровом обществе: парадоксы и иллюзии» прочитал доктор социологических наук, профессор СПбГУ, сопредседатель оргкомитета Павел Дерюгин. Автор представил анализ парадоксальности формирования ценностей в информационном обществе: если ценности старшего поколения формировались за длительные периоды времени и стали устойчивыми правилами жизнедеятельности, то ценности новых поколений формируются динамично и спонтанно, с ориентацией на эталоны успеха. Профессор Дерюгин подвел аудиторию к выводу, что в перспективе консерватизм ценностей и динамичность ценностных ориентаций будут порождать все новые противоречия между поколениями. Особый интерес китайских коллег вызвал сетевой подход к диагностике ценностных отношений для системного описания и локального анализа разных социальных групп, поскольку в Китае более 40 % населения — это молодежь в возрасте до 30 лет. В связи с этим в ходе часовой дискуссии обсуждались вопросы сравнительных социологических исследований:

- ценности и ценностные ориентации молодых предпринимателей России и КНР (основные ориентации и динамика);
- социальный анализ корпоративного эгоизма в бизнес-организациях;
- организационная культура в интеллектуальных организациях;
- социальные факторы успешной карьеры менеджеров в коммерческих организациях и др.

Последующие доклады двух дней конференции были объединены в четыре магистральные темы. Первая из них — «Развитие и институционализация социологии в России и Китае» — получила развитие в докладах профессора Лю Нень, к.с.н., постдока Пекинского университета Цзинь Цзинкай, профессора Лю Айю. В частности, обсуждение получили методологические особенности качественных исследований в китайской социологии до 1949 г.; вопросы и проблемы институционализации российской социологии до 1923 г.; достижения в области количественных методов исследования и анализа наборов крупномасштабных вторичных данных.

Профессор Лю Нень представил развернутый исторический анализ этапа появления китайской социологии вплоть до момента ее упразднения и замены историческим материализмом К. Маркса в начале 1950-х годов. Среди крупных социологов были названы имена Ян Фу (представил идеи Г. Спенсера), Сунь Пеньвень (получил докторскую степень в Нью-

Йоркском университете), Чжу Юю и Сюй Шэнцзинь (защитили диссертации в Колумбийском университете), Тао Менге (в Лондонской школе экономике) и др. Вектор качественных исследований появляется в 1950-е годы благодаря таким ученым, как Ву Вэньцао, Фэй Сяотун, Чан Чжи, Ши Куохен, Пан Гуандан, именно они осознали необходимость исследования уникальности китайского общества в его целостности и представления различных моделей для объяснения регионального развития страны. Начиная с 1980-х годов главными темами социологической науки в Китае становятся акцент на качественных исследованиях с использованием историко-временных перспектив, изучение отношений между государством и обществом на основе новых научных моделей, подчеркивается роль коллективной социальной памяти в конструировании новых социальных фактов (большой скачок вперед и голод, культурная революция, «знающая молодежь» и др.). Также активно используются лонгитюдные этнографические исследования с документальными и визуальными методами, в приоритете изучение национальных культур мест проживания китайских диаспор и иммигрантов, мест ускоренного расширения китайского бизнеса за пределы страны, развития международных проектов «Один пояс — один путь», а также внедрения Институтов Конфуция для минимизации конфликтов и расширения влияния китайской культуры. Было отмечено, что использование количественных методов в китайской социологии ограничивается использованием сравнительного количественного анализа отдельных случаев (QCA), как правило, 30–50 случаев, при изучении коллективных действий, уровня субъективного благополучия и социальных предприятий, а применение пакетов, например таких как NVivo, малопродуктивно из-за агглютинативной природы китайского языка и возможно лишь при изучении методов управления в образовании и СМИ. Использование смешанных методов возможно при проведении этнографии в таких областях, как онлайн-игры и социальные медиа. Участники дискуссии подняли тему ключевых направлений исследований китайских социологов в Китае, США и России, а также проектов международных исследовательских консорциумов, в которые включен Пекинский университет.

Профессор Лю Айю в своем докладе также коснулась вопроса о достижениях в области количественных методов исследования и анализа наборов крупномасштабных вторичных данных, рассказала о девяти национальных программах социологических исследований, направленных на исследование двух ключевых проблем китайского общества после 1980-х годов — растущего неравенства в доходах и образования. Автор обозначила основных производителей социальной информации: Китай-

ский институт распределения доходов, Китайский народный университет, Институт социологии Академии общественных наук КНР, Национальный институт питания и здоровья (NINH, бывший Национальный институт питания и безопасности пищевых продуктов), Всекитайская федерация женщин, Центр социологических исследований при Университете Чжуншань имени Сунь Ятсена, а также Институт социологических исследований и Национальная школа развития при Пекинском университете. В докладе были отмечены проблемы выборки в условиях гетерогенности населения, методологических различий в категориях наблюдения различных центров и институтов, разная частота сбора данных. В ходе дискуссии участники сконцентрировались на обсуждении основных результатов исследований о восприятии в китайском обществе экономического и интеллектуального неравенства и справедливости с учетом половозрастной перспективы, а также перспективы разного объема ресурсов, власти, времени и эмоциональных затрат.

Продолжением дискуссии о формировании социологического знания в Китае и России стал доклад к.с.н. Цзинь Цзюнкай, выпускника Санкт-Петербургского государственного университета, об институционализации российской социологии до 1923 г., в котором прозвучали основные имена и концепции российской школы социальной мысли XIX — начала XX в. Автор уделил особое внимание в своем выступлении вопросам создания системы социологического образования и научных учреждений в России, формированию профессиональных научных сообществ и особенностям методологии социологических исследований, включая критерии выбора проблемы исследования и оценки его результатов. Главной темой при обсуждении доклада прозвучала проблема различий в теоретических и методологических подходах социологии до 1923 г., советской социологии и новой российской социологии после 1989 г. Участники дискуссии отметили глубину доклада и важность обращения автора к архивным данным для раскрытия темы.

Второй стала тема *патриотизма, финансовой культуры и социальной категоризации*. В рамках темы прозвучали доклады старшего преподавателя Л.С. Веселовой, доцента А.А. Смеловой, профессора Вен Фанг.

Рассуждая на тему особенностей воспитания патриотизма у детей в России, Л.С. Веселова затронула проблему взаимосвязанности процессов воспитания и образования при развитии патриотичных качеств личности ребенка, где важнейшая роль должна отводиться именно воспитанию. Главной задачей формирования культуры патриотизма является прививание исторической памяти, преемственности, связи поколений. Другими словами, речь идет о необходимости сохранения и воспроизводства прош-

лого опыта народа, государства для его дальнейшего развития. Далее Л. Веселова обозначила основные методы патриотического воспитания и закончила свой доклад рассказом о российской практике сохранения семейной памяти о Великой Отечественной войне «Бессмертный полк», получившей международное признание и распространение, что вызвало живой интерес китайских коллег.

Доклад доцента А.А. Смеловой о формировании финансовой культуры российских домохозяйств был посвящен актуальной теме — анализу процесса финансиализации российского общества. Автором были представлены изменения в модели финансовой культуры российских домохозяйств в период с 1990 по 2019 г., которая формировалась как реакция на государственные реформы начиная с Павловской реформы и последующей рыночной реформы и заканчивая пенсионной и налоговой реформами, а также программами финансовой грамотности, проводимыми Всемирным банком и ОЭСР. В своем выступлении А. Смелова отметила усиливающуюся социально-экономическую дифференциацию в обществе, изменения в уровне и качестве жизни домохозяйств. Дискуссия по докладу развернулась относительно субъективной оценки россиянами своего социально-экономического положения, в том числе считают ли они себя бедными и нуждается ли государство во внешней финансовой поддержке? Участниками было отмечено, что существуют различные ценностные подходы к богатству, которые могут выражаться через высокие показатели экономического роста и международные рейтинги или через потребление накопленных общественных благ и свободного времени, доступно средним и низшим слоям общества. В продолжение дискуссии была затронута тема эффективных социальных институтов рыночной экономики западного и восточного типа, участники конференции высказали мнение о необходимости проведения международных сравнительных социологических исследованиях финансового и трудового поведения населения стран БРИКС.

Профессор Вен Фанг в докладе «Борьба за подлинные классификации» рассмотрел проблему новых социологических категорий для живых и неживых субъектов социального мира, проблему цифровизации персональных данных и дискриминации в глобальном обществе. Профессору Вен были адресованы вопросы о возможности социальной категоризации политических прав людей и животных, в том числе в цифровом пространстве.

Третья тема конференции коснулась проблем *трудового процесса как в теории, так и на практике*. Доклады представили профессор Лу Хуэйлинь и доцент Л.А. Лебединцева.

Профессор Лу Хуэйлинь рассказал о результатах международного этнографического исследования — наблюдением за положением рабочих в Китае, проведенного научным коллективом социологов из Политехнического университета Гонконга, Корнельского университета, Университета Цинхуа и Пекинского университета. Основной акцент в докладе был сделан на анализе трагедии, названной международными СМИ «экспрессом самоубийств» молодых рабочих 2010 г., и на крупном протестном движении нового рабочего класса в Китае, трудящегося на заводах Foxconn, мирового производителя электроники для компании Apple. Международной группой социологов было проведено лонгитюдное исследование высоких нормативов труда, неоплаченного труда и неэтических трудовых практик китайских рабочих, осуждаемых мировым сообществом, и контроля за изменениями в многолетней перспективе. Второй пример, на котором сделал акцент профессор Лу, — это рынок человеческих ресурсов Санхэ в Шэньчжэне. Боги Санхэ Дашен — это молодые трудовые мигранты, которые выбрали путь дневных работников с графиком «работай день и играй три дня» вместо работы на полный рабочий день. Сахнэ предлагает работникам свободный статус, дешевую еду и ночлег и круглосуточный доступ к онлайн- и азартным играм, делая их заложниками такого образа жизни без возможности заработать и вернуться в родной дом. Итогом работы социологов стала программа для местных органов власти по обеспечению внутренних трудовых мигрантов государственным жильем, образованием, медицинским обслуживанием и другими социальными услугами. Дискуссия по итогам доклада коснулась прав внутренних трудовых мигрантов в Китае, а также различий в региональном управлении экономической и социальной сферой.

Продолжая тему трудовой деятельности, доцент Л.А. Лебединцева в докладе о теоретических аспектах концептуализации интеллектуального труда в социологии и прикладных практиках в России затронула вопросы об исторических этапах формирования интеллектуального труда, представила теоретическую модель интеллектуальных видов труда современного российского общества, ядро которой составляют ученые и исследователи. Было отмечено, что интеллектуальный труд, представленный современными видами работ высокотехнологических отраслей, преодолевает в прошлом антагонистические различия между умственным и физическим трудом. А стратегические планы экономического развития на 2020 и 2030 гг. предусматривают меры для их дальнейшего сглаживания. Особый интерес вызвали тема особенностей организации преподавания социологии и проведения прикладных научных исследований в Санкт-Петербургском университете, а также стратегии и методы социологических

исследований. Поднимался вопрос о системе отбора преподавателей и исследователей для вузов и научно-исследовательских организаций, о конкуренции на рынке интеллектуального труда и тенденциях его развития.

Последняя, четвертая, тема конференции актуализировала вопросы *социального обеспечения и социальной политики*. Доклады в рамках этой тематики представили профессор Лу Цзихуа, профессор О.И. Бородкина и профессор Тун Син.

Профессор Лу Цзихуа в докладе об изменениях норм ответственности за престарелых у разных поколений в период социальной трансформации в Китае осветил одну из самых горячих проблем современного китайского общества — проблему ухода за старшим поколением. Модернизация серьезным образом повлияла на традиционную (патриархальную) культуру ухода за престарелыми людьми в Китае, основанную на принципах конфуцианства. Однако будущее китайского общества рыночной экономики не в уменьшении социальной ответственности и усилении индивидуальной ответственности за свою старость путем копирования институтов социального обеспечения западного типа (накопительных пенсий), а в выстраивании новой многоуровневой китайской модели, где поставщиками услуг будут выступать государство, общество (общественные организации), семья и личность. Основными факторами, влияющими на тип социальной поддержки, являются место проживания (город/деревня), финансовые условия, структура семьи, состояние здоровья, социальные установки и другие специфические факторы. Докладчик особо отметил, что социальные установки различаются в зависимости от поколения и опыта полученной им социальной поддержки. Так, выделяют поколение до 1949 г.р. — военный и поствоенный период, когда было сильно влияние патриархальной семьи; поколение, рожденное в период 1949–1977 гг. — период развития системы социалистического планирования и роста государственной поддержки населения; и поколение индивидуалистов, рожденных после 1978 г., для которых все равно близка культура ответственности за старшее поколение. В адрес докладчика прозвучали вопросы о возможных сценариях программ социального обеспечения с учетом демографических изменений, а также планируемой численности населения для удовлетворения темпов роста китайской экономики, на которые были даны исчерпывающие ответы.

Доклад профессора О.И. Бородкиной о социальной интеграции мигрантов из Китая в Россию был основан на результатах исследовательского проекта, посвященного социальным рискам международной молодежной миграции в современной России. Автор обрисовала социальную структуру рынка труда китайских мигрантов в России, рассказала о со-

циальных проблемах интеграции китайских мигрантов, дискриминации, семейных стратегиях и различных моделях миграции. А также высказала мнение, что в 2030-е годы китайские мигранты вытеснят работников из Средней Азии на рынке труда. Закончила выступление выводом о необходимости разработки различных программ интеграции мигрантов в соответствии с их типологией и целями пребывания.

В заключение второго дня прозвучал доклад профессора Тун Син об изменении государственной политики по уходу за ребенком и роли женщины после 1949 г. Опираясь на метод дискурсивного анализа государственной социальной политики со времен Мао Цзэдуна до рыночной экономики, она делает вывод о невозможности повысить коэффициент рождаемости выше 1,5 по причине существования современной культуры угнетения работающих матерей. Если до 1995 г. в трудовой политике доминировала культура государственных услуг по уходу за детьми, которая подчеркивала права женщин и освобождала их от частного семейного труда в согласии с этикой большой социалистической семьи, то с развитием рыночной экономики трудовая нагрузка на женщин возросла и сфера ухода за детьми была коммерциализирована. Изменились и функции детских садов, так теперь их главная задача не поддерживать работающих матерей, а инструктировать о правильном уходе и развитии детей. Основная нагрузка по воспитанию детей ложится на матерей, только во вторую очередь на бабушек и далее, после четырех лет, — на детские сады. Наименьшее количество времени с ребенком до 7 лет проводят отцы, а услугами нянь в китайском обществе практические не пользуются. От российской стороны прозвучали вопросы о развитии прав женщин и детей в Китае, перспективах изменения трудовой этики и государственной поддержке материнства и детства (в частности, обсуждался вопрос о сроках государственной поддержки грудного вскармливания и качестве питания в соответствии со стандартами ВОЗ).

В третий день семинар продолжил свою работу в формате круглого стола, на котором обсуждались темы альтернативных подходов к исследованиям современных обществ России и Китая, а также проблемы подготовки социологов. Участники встречи сошлись во мнении, что развивать сотрудничество нужно не только по социологическому направлению, но и привлекая специалистов из разнообразных областей знаний: важно использовать весь научный потенциал университетов и применять междисциплинарный подход.

II RUSSIAN-CHINESE CONFERENCE
«UNDERSTANDING CHANGES IN SOCIAL INSTITUTIONS
OF CHINESE AND RUSSIAN SOCIETIES»

Alena Smelova (a.a.smelova@spbu.ru),
Lyubov Lebedintseva,
Pavel Deryugin

Saint Petersburg University,
Saint Petersburg, Russia

Citation: II rossiysko-kitayskaya konferentsiya «Osmysleniye izmeneniy v sotsial'nykh institutakh kitayskogo i rossiyskogo obshchestv» [II Russian-Chinese Conference "Understanding Changes in Social Institutions of Chinese and Russian Societies"]. *Zhurnal sotsiologii i sotsialnoy antropologii* [The Journal of Sociology and Social Anthropology], 23(2): 245–253 (in Russian). <https://doi.org/10.31119/jssa.2020.23.2.10>

Abstract. An interdisciplinary group of researchers of modern Chinese society at Saint Petersburg University together with colleagues from Peking University held the II Russian-Chinese conference "Understanding Changes in Social Institutions of Chinese and Russian Societies" which took place on October 19–21, 2019 at Peking University.