

**МЕЖДИСЦИПЛИНАРНЫЙ СЕМИНАР
«МЕГАСОБЫТИЯ В СОВРЕМЕННОЙ РОССИИ:
ВЫГОДЫ И ИЗДЕРЖКИ»**

**INTERDISCIPLINARY SEMINAR
“MEGA-EVENTS IN MODERN RUSSIA:
BENEFITS AND COSTS”**

31 мая 2013 г. Санкт-Петербургская ассоциация социологов (СПАС) совместно с Центром независимых социологических исследований, Центром культурных исследований постсоциализма Института сравнительных исследований модернизации обществ Казанского федерального университета (ИСИМО КФУ) и кафедрой общей социологии Национального исследовательского университета — Высшей школы экономики (НИУ ВШЭ, Москва) провели междисциплинарный семинар **«Мегасобытия в современной России: выгоды и издержки»**. Семинар прошел на площадке Центра независимых социологических исследований в Санкт-Петербурге.

Открыл семинар профессор СПбГУ *М.В. Синютин*. Он проанализировал спорт как традиционную социальную практику, призванную высветить приобщенность к праздному образу жизни. В современных условиях одна из ключевых характеристик спортивных мегасобытий состоит в расточительстве, направленном на поднятие престижа тех социальных групп, которые организуют и контролируют их. В силу состязательной природы спорта интерес к спортивным зрелищам, в отличие от иных видов шоу-бизнеса, поддерживается благодаря размыванию связи между затратами и результатами, выгодами и издержками.

В докладе директора ИСИМО КФУ *И.Б. Кузнецовой* был сделан важный акцент на отношении горожан к мегасобытиям. Универсиада в Казани была интерпретирована как попытка властей изменить имидж города, сформировать новый «бренд» региона и «вывести город из провинциальности». Автор отметила, что подготовка к реализации «городских зрелищ» встречает противоречивые оценки. Так, часть населения отторгает это событие, что объясняется увеличивающимся расслоением между социальными классами, уменьшением внимания городских властей к проблемам малого бизнеса и простых граждан и т. п. Положительное отношение к Универсиаде отражается в росте чувства гордости, самоидентификации себя с жителем Казани и Татарстана, повышении уверенности в завтрашнем дне. Какой социальный эффект будет преобладать после проведения Универсиады — вопрос открытый, считает автор доклада, вместе с тем пять лет, прошедшие после провозглашения Казани столицей всемирных студенческих игр, дают большой материал для дискуссий.

Несколько докладов были посвящены основному мегасобытию в России — подготовке к Олимпиаде-2014 в Сочи. Анализ повседневных практик жителей города Адлера, поневоле включенных в реализацию мегапроектов, предложила *Н.К. Иконникова*, доцент НИУ ВШЭ. По мнению докладчицы, рассмотрение практик домохозяйств как коммуникативных позволяет использовать для их анализа подходы, сложившиеся в социологии медиа и теории репрезентации.

Так возможно описание практик сопротивления, противостояния, проявления собственной автономии и демонстрации идентичности как выражения активной социальной позиции, которые не могут быть выделены как таковые при других подходах. Критический подход к политике репрезентации, который разрабатывается С. Холлом и его последователями, позволяет уловить такой феномен, как «удовольствие от сопротивления». Сопротивление выражается в реакции местных жителей на меры властей, предпринимаемые в связи с подготовкой к Олимпийским играм в Сочи: требования реконструкции и изменение цвета и материала заборов, фасадов, изменение доступности и режима использования общественных территорий. Рассмотренные социальные практики могут считаться проявлением активной социальной позиции, они демонстрируют, какие ценности и качества идентичности домовладельцы считают значимыми и достойными визуализации в ландшафте хозяйства и поселения в целом.

Тему «Сочи-2014» продолжила **К.П. Лазебная**, аспирантка НИУ ВШЭ. Она использовала теорию символического П. Сорокина, его подход к объяснению процесса объективации ценностно-нормативного аспекта социокультурной системы через описание роли символических проводников социального взаимодействия. Объектом исследования выступает процесс экстернализации различных значений, смыслов, ценностей, связанных с Олимпийскими играми в Сочи. В докладе была сформулирована гипотеза о повышении уровня фетишизации (в терминологии Сорокина — наделения объекта дополнительными смыслами, превышающими ценность самого объекта как такового) олимпийских объектов при отсутствии участия их в качестве непосредственных проводников в процессах социального взаимодействия. И, наоборот, на территориях, граничащих с концентрацией данных объектов, уровень фетишизации снижается. Объекты и сопутствующая инфраструктура воспринимаются исключительно с утилитарных позиций, связанных с благоустройством территории, разрешением жилищного вопроса, развитием частного бизнеса и т. д. Абстрактной идеологии олимпизма противостоит нехватка первичной информации об объектах и их значении, о координации строительства, о судьбе своей собственности и прилегающих территорий.

Е.В. Корчагина, доцент НИУ ВШЭ и **А.В. Варнаев**, соискатель ГИЭФПТ, сопоставили динамику развития Сочи и других олимпийских столиц. При грамотной организации процессов подготовки и проведения Олимпийских игр принимающий регион может получить долговременные преимущества, связанные как с развитием инфраструктуры, так и с возможными рекламными и маркетинговыми эффектами. Однако положительные результаты достижимы только при условии предварительного планирования использования созданной для Олимпийских игр инфраструктуры в постолимпийский период и элиминации неоправданных затрат. Общие экономические результаты Олимпийских игр с 1972 г. были убыточными примерно в половине случаев. Экономические результаты положительны при высоких значениях частных инвестиций и низкой доле или отсутствии государственного финансирования. Будущая Олимпиада в Сочи по объему планируемых расходов уже выходит на уровни, близкие к самой затратной пекинской Олимпиаде, имея при этом значительный уро-

вень государственного финансирования. Но помимо прямой экономической выгоды необходимо учитывать такие социально-экономические эффекты, как рост занятости, привлечение отечественных и зарубежных инвесторов, благоустройство территории, развитие инфраструктуры, изменение динамики цен на недвижимость.

Н. Карбаинов, научный сотрудник Центра культурных исследований пост-социализма ИСИМО КФУ представил в своем выступлении результаты исследования изъятия собственности в Сочи для целей олимпийского строительства в 2007–2012 гг. Главной особенностью локального режима собственности до 2007 г. было то, что 90 % жителей Имеретинской низменности (основной район олимпийского изъятия) были неформальными собственниками земли. Подготовка к Олимпийским играм повлияла на изменение этого локального режима. Как работал на уровне практик правоприменения так называемый олимпийский закон? Каковы результаты изъятия собственности в олимпийском Сочи, и какие категории землевладельцев и других социальных и политических агентов стали победителями или проигравшими в ходе этого процесса? Автор комментирует полученные в ходе исследования ответы на эти весьма дискуссионные вопросы.

О «приключениях стадиона в стране чудес...» рассказала **О. Чепурная**, доцент СПбГУ. Спортивные стадионы несут в себе одновременно идею свободы (движения, самовыражения, эмоций) и идею паноптического, контролируемого пространства. Докладчицей были представлены предварительные выводы дискурсивного анализа случая строительства нового футбольного стадиона в Санкт-Петербурге. Какие культурные и политические амбиции стоят за этим проектом? Какова степень участия жителей города в дискуссиях? Чьи интересы в большей степени представлены через проект стадиона? С момента запуска строительства сама идея нового стадиона менялась неоднократно. Сегодня он является частью масштабной подготовки к Чемпионату мира по футболу 2018 г. Докладчица поставила вопросы о том, как влияет грядущее мегасобытие на этот проект и каково его восприятие жителями города, болельщиками клуба и представителями городской администрации.

Сравнительный анализ мероприятий по строительству и реконструкции очистных сооружений при подготовке к летней Олимпиаде-1980 и зимней Олимпиаде в Сочи в 2014 г. предложил участникам семинара **Д. Нечипорук**, научный сотрудник НИУ ВШЭ. В 1990-е гг. произошел важный сдвиг в политике по защите окружающей среды, когда экологическая политика была выделена в самостоятельную управленческую вертикаль, задача которой заключается в построении системы охраны природы и природопользования в строгом соответствии с законом. Основной конфликт вокруг строительства олимпийских объектов, в т. ч. водоканалов, понимается как управленческий конфликт, когда ответственные лица выходят за рамки закона. Причем зеленые активисты, НКО, блогеры также апеллируют к несоответствию строительной практики существующему законодательству.

Проблемы реализации мегапроектов в новом аспекте рассмотрела **И. Дорофеева**, сотрудница МГПУ. Она проанализировала особенности законодатель-

ства в области регулирования деятельности благотворительных обществ и движений в РФ, представила результаты сравнения условий функционирования добровольческих обществ в России и соответствующих организаций в Европе и Америке, дала сравнение характеристик социального состава волонтеров аналогичных обществ. В докладе были обозначены ведущие направления работы волонтерских организаций в России и освещены многочисленные трудности, возникающие в работе таких обществ в России сегодня. Отдельное внимание уделено организации мегапроектов в Российской Федерации с точки зрения привлечения и участия в них волонтеров.

«Свежий взгляд» на «День Победы» продемонстрировали **Е. Никифорова** и **К. Браиловская**, научные сотрудники ЦНСИ. Они отметили, что сразу после Великой отечественной войны не было необходимости в дополнительном «оттачивании» национальной идеи, но спустя 20 лет появилось невоенное поколение и понадобилась объединяющая нацию идея. Далее, с 1991 г. праздник «9 мая» разрастается в дни и мероприятия. Официальная программа празднования 9 мая построена так, что следует гордиться победой и горевать о погибших. Парад — это гордость, для горя выделено другое время и пространство, как правило, на кладбищах и вокруг специальных мемориалов. Благодаря этому искусственному разделению официальная память застывает, давая только две возможности соприкосновения с темой войны — скорбеть о потерях и гордиться победой. Очерченные между двух эмоциональных полюсов, рамки официальной памяти праздника «9 мая» исключают возможность публичной рефлексии о войне, как о Великой Отечественной, так и о любой другой, а попытки рефлексии не в рамках гордости и горя воспринимаются как святотатство.

В современном сложно дифференцированном обществе становится все труднее определить, какие события могут объединить все представленные в нем социальные или стилевые группы, т. е. стать мегасобытиями, считают **А. Дмитриева**, председатель СПАС и **А. Кондаков**, вице-председатель СПАС, научный сотрудник ЦНСИ. Они предложили обсудить мероприятия, которые не скоро могут появиться в повестке дня российского государства, однако уже сейчас способствуют размыванию концепта «мегасобытия» и конструированию его альтернативного понимания, появлению новых практик и способов объединения на основе «локальных», а не абстрактных «глобальных» ценностей и стилей жизни. Частными примерами таких событий могут быть гей-парады, ежегодно проводящиеся в России с 2005 г., но встречающие жестокое сопротивление со стороны официальной власти, и каннабис-капы (*cannabis cup*) — ежегодные конкурсы (проводятся с 1987 г.), собирающие искусных производителей новых сортов марихуаны со всего мира на территории Нидерландов. Кажущаяся незначительность и локальность данных мероприятий может оспариваться эффектом, которые они производят. Жесткое подавление гей-парадов ставит под вопрос универсальность прав человека и, одновременно, восприятие России как демократического государства в глобальном контексте. Невозможность даже представить проведение мероприятий типа каннабис-кап в России ставит под сомнение вероятность изменения отечественной наркополитики в направ-

Научная жизнь

лении декриминализации потребления некоторых видов наркотиков (и соответствующего рынка) или дифференцированного подхода к потребителям.

В целом семинар оказался наполненным дискуссиями, свежими мыслями обменом мнениями по поводу возможностей интерпретации российской действительности концептуальными средствами современной западной социологии. Приятное впечатление произвела программа семинара, дизайнерскую разработку которой сделала К. Лазебная. Подчеркнем также неформальную обстановку, в которой встретились уже известные социологи и научная молодежь. Хотелось бы сделать такие полезные для научного роста «микрособытия» более частыми.

А.В. Дмитриева, председатель СПАС