

НОВЫЕ ТРУДЫ ПО СОЦИАЛЬНЫМ НАУКАМ

И.С. Паутов, Н.И. Паутова

ТРАДИЦИОННАЯ МЕДИЦИНА В КОНТЕКСТЕ ТРАНСФОРМАЦИИ ОТНОШЕНИЯ К ЗДОРОВЬЮ В СОВРЕМЕННОМ РОССИЙСКОМ СОЦИУМЕ

Рецензия на книгу: Традиционная медицина: политика и практика профессионализации / Под ред. Е.Р. Ярской-Смирновой. М.: ООО «Вариант», ЦСПГИ, 2011. — 212 с. ISBN 978-5-903360-40-6.

За последние 25 лет, после демонтажа системы интеллектуальной монополии государства во многих сферах социальной и частной жизни людей (организация труда и повседневного быта, образование и воспитание детей) в России появилось большое число организаций и индивидов, претендующих на роль экспертов в этих сферах. Одной из таких областей, в которых наблюдается стремительный рост многообразия подходов, является индивидуальное здоровье и охрана здоровья на уровне социума. К официальной медицине — практически единственному институту, отвечавшему за заботу о здоровье жителей страны в советский период, добавилась обширная группа специалистов по так называемой альтернативной медицине. И если привычные нам врачи больниц и поликлиник все чаще попадают в фокус социологических и социально-антропологических исследований (см., напр. Мансуров 2007; Российское... 2008; Присяжнюк 2009), то с представителями неортодоксальных лечебных практик как объектами анализа приходится сталкиваться гораздо реже. Вместе с тем деятельность этих новых (или хорошо забытых старых) лечебных специалистов в современной России вызывает полярные оценки в общественном сознании и публичном

Паутов Иван Станиславович — кандидат социологических наук, Санкт-Петербургский государственный университет (i-pride@rambler.ru)

Паутова Наталья Игоревна — магистр социологии, аспирант кафедры социологии и политологии Санкт-Петербургского государственного университета культуры и искусств (yaroslavna63@mail.ru).

дискуссе — от восторга до радикального неприятия — и требует глубокого и всестороннего научного подхода к их деятельности, свободного от предвзятых суждений.

Ярким примером такого рассмотрения может служить коллективная монография «Традиционная медицина: политика и практика профессионализации» под редакцией доктора социологических наук, профессора НИУ «Высшая школа экономики» Е.Р. Ярской-Смирновой, выпущенная в Москве в 2011 г. Она представляет собой результат работы группы исследователей, которые подвергли комплексному социологическому и социально-антропологическому анализу современные практики альтернативной медицины и отношение к ней властных институтов и официального здравоохранения. Стоит отметить, что выход монографии предваряла серия публикаций по данной проблематике в научных журналах и сборниках (в т. ч. Самарская, Тепер 2007; Ярская-Смирнова, Григорьева 2006 и др.). Название книги как нельзя более точно определяет ее содержание: использованная авторами совокупность методов — интервью с представителями как официальной, так и альтернативной медицины, фокус-группы с потребителями медицинских услуг, интерпретация результатов массовых опросов и дискурс-анализ статей во врачебных журналах — позволила им дать максимально полную картину внешних условий и основных черт профессиональной реализации тех, чьи методы работы и отношение к здоровью далеко не всегда соотносятся с официально признанными стандартами.

В первой главе монографии авторы сравнивают различные варианты терминов и понятий, описывающих интересующее их социальное явление. Наиболее адекватным термином оказания лечебной помощи вне рамок института официальной медицины они признают название «альтернативная медицина», допуская и другие возможные категории — такие, как «комплементарная (дополняющая официальную) медицина» и «традиционная медицина». Этот термин, вынесенный в заголовок книги, предложен Всемирной организацией здравоохранения, однако, как указывают сами авторы, «не является однозначным и идеально подходящим для описания ситуации в нашей стране», т. к. указывает на «практики восстановления и защиты здоровья пациентов, которые возникли до прихода современной биомедицины и были исключительно практическими» (с. 15). В то же время авторы предостерегают от использования уничижительных терминов, таких, как «маргинальная» и «шарлатанская медицина», которые были распространены в советский период. Ими предлагается подробный социально-исторический анализ динамики статуса альтернативной медицины в СССР и постсоветской России в контексте развития законодательной и нормативной базы и социальных условий оказания медицинской помощи населению.

Ортодоксальная советская медицина, обладавшая идеологической монополией в вопросах здоровья и «опиравшаяся на принципы биомедицины, постепенно вытеснила традиционную медицину в сектор самопомощи и платной помощи» (в основном в сельской местности); «традиционная медицина была исключена из государственной системы бесплатной медицинской помощи и из программ обучения ортодоксальных врачей» (с. 18).

После краха советской системы в социуме наблюдался резкий подъем интереса к разнообразным лечебным практикам и соответствующее увеличение количества «специалистов» в этой области, широко рекламировавших и предлагавших свои услуги: альтернативная медицина, как отмечают авторы, «гармонично вписалась в запрос на новые ценности, который возник в результате внедрения идеологии рыночной экономики и усиления либерально-демократических настроений» (с. 23). Кроме того, серьезным импульсом роста сферы традиционных видов лечения и целительства стал экономический кризис, серьезно затронувший область официальной медицины в России, и связанный с ним кризис доверия к врачам бюджетных больниц и поликлиник. Наконец, формирование класса состоятельных граждан, способных самостоятельно оплачивать лечение и выбирать между государственными и частными лечебными учреждениями, стало еще одним значимым стимулом для развития медицинских практик вне рамок официального здравоохранения.

Заинтересованность услугами народных целителей, специалистов альтернативной медицины находит отражение в как профессиональной врачебной периодике, так и в научно-популярных изданиях. Анализ публикаций в журналах «Врач» и «Здоровье», проведенный авторами монографии, наглядно демонстрирует, что ярко выраженный период увлечения традиционными медицинскими практиками приходится на 1991—1996 гг. — именно в эти годы отмечается всплеск публикаций по интересующей тематике. Журнал «Врач» в 1990—1991 гг. открывает рубрику «Традиционная медицина», а «Здоровье» начинает публиковать материалы в рубриках по фитолечению и другим альтернативным подходам. Впоследствии число материалов, посвященных неортодоксальной медицине, резко сокращается, и затем интерес к ней в проанализированных СМИ возвращается лишь изредка. Однако характер публикаций в отношении «целителей», «знахарей», «лекарей» был позитивным далеко не всегда — так, в журнале «Врач» в отдельных статьях целители характеризуются как «псевдолекари», «шарлатаны», а в журнале «Здоровье» одна из статей, критикующая повальное увлечение «целебными сборами», озаглавлена «Вершки и корешки для отравы» (с. 62).

Подобную противоречивость в отношении альтернативных методов лечения и возможностей их интеграции в современную систему здравоохранения исследователи отмечают в суждениях медиков-практиков и руководителей лечебных учреждений, принявших участие в экспертном опросе. По их мнению, рост популярности альтернативной медицины связан во многом с общим кризисом российского здравоохранения, которое, несмотря на отдельные положительные тенденции (национальный проект «Здоровье», повышение зарплат врачам первичного звена, усиление конкуренции между государственными и частными лечебными учреждениями), продолжает терять доверие населения (с. 88–89). Интересно отметить, что эксперты проводят условную границу между двумя группами специалистов, реализующих альтернативные схемы лечения, хотя исследователи, по нашему мнению, не акцентируют на этом достаточного внимания в своей работе. В первую группу «неортодоксальных практик» попадают методы, которые «в целом... не противопоставлены официальной медицине», в том числе мануальная терапия, рефлексотерапия, гомеопатия, грязелечение, фито-, гирудо- и апитерпия. Отношение к ним варьируется от положительного (рефлексотерапия) до нейтрального (гирудотерапия) и скептического (гомеопатия), но почти все эксперты, за исключением одного, отметили, что взаимодействие между этими методами и ортодоксальной медициной возможно в форме создания кабинетов таких специалистов при обычных больницах и осуществления контроля над альтернативными врачами со стороны других специалистов и администрации. Вторую группу лекарей вне официальной медицины, по мнению опрошенных экспертов, составляют «народные целители», не вызывающие доверия информантов, «так как в их представлениях целительство связано с шаманами, шарлатанами, заговорами... и не имеет отношения к профессиональной деятельности» (с. 91).

Однако в поле зрения авторов рецензируемой монографии попадают представители обеих вышеназванных групп. Оказание помощи «лекарями из народа» анализируется в параграфе «Самоидентификация народных целителей», основные методы лечения которых — травы и заговоры, а источником своих исцеляющих способностей они считают некий «дар от Бога» (с. 83).

Деятельности представителей первой выделенной нами группы посвящен целый раздел в монографии «Альтернативные врачи: профессионализация, идентичность и социальные взаимодействия». В нем дается подробный анализ профессиональной и личной идентичности врачей альтернативной медицины на основании глубинных интервью с представителями этого лечебного направления. Подавляющее большинство информантов является представителями не столько альтернативной,

сколько именно комплементарной медицины — в их жизненном и профессиональном пути, как правило, прослеживается совмещение основ биомедицины и постепенного приращения знаний и практик традиционного целительства. Среди опрошенных представителей альтернативных направлений только двое не имеют дипломов государственных медицинских вузов. Как правило, интерес к тому или иному виду нетрадиционного лечения возник или у потенциальных (еще со студенческой скамьи решивших заняться этим видом деятельности) или у уже состоявшихся врачей, которые либо сами, либо с подачи руководства учреждений, где они работали врачами, окончили необходимые курсы. Как прослеживают авторы монографии, кропотливо анализируя ответы и размышления самих врачей, такой путь внедрения нетрадиционных медицинских знаний наиболее безопасен для пациентов и приемлем для системы государственного здравоохранения. Именно путь расширения и дополнения знаний для исцеления (вместо привычного и часто формального лечения) приводит к особой идентичности врачей альтернативной медицины, наделяя их специальными качествами, вызывающими у пациентов чувство доверия и особой притягательности. Авторы книги подчеркивают, что «речь идет даже не о даре исцелять, а о способности сопереживания и сочувствия человеку» (с. 109).

Можно только восхищаться тщательностью и скрупулезностью исследователей — социальных антропологов, исследующих и описывающих рутинную жизнь врачей, занимающихся нетрадиционной медициной в современной России. Читателю в подробностях представлен распорядок их работы, взаимоотношения с коллегами и руководством клиник, возможности повышения квалификации, уровень дохода, возможности привлечения больных, членство в профессиональных ассоциациях и даже сезонные колебания количества пациентов. На основании подробных ответов информантов на интересующие исследователей вопросы авторы книги делают собственные аналитические замечания, облекая обыденные и неточные, размытые мысли участников опроса в строгую научную форму, но одновременно сохраняя живой язык информантов, что позволяет заинтересовать этой проблематикой не только специалистов-социологов. Именно этот аспект, на наш взгляд, делает данную работу востребованной не только научным сообществом, но и широким кругом читателей, и прежде всего самими медицинскими работниками любых уровней, как занимающимися народными методами лечения, так и желающими определить свое к ним отношение. Думается, что знакомство с монографией будет небезынтересным и для широкого круга людей, которые пользуются услугами народных целителей и специалистов альтернативной медицины.

С этой точки зрения очень важным и интересным представляется заключительный раздел книги, анализирующий отношение потребителей к оказанию такой неспецифической услуги, как «целительство». Методологическим инструментом для анализа причин и форм обращения потребителей к различным категориям медиков исследовательским коллективом выбрана работа в фокус-группах. Информанты из числа обычных потребителей медицинских услуг (по сути дела таковым может оказаться любой человек) в живом, заинтересованном диалоге оценивают как функционирование системы официального здравоохранения и специалистов, работающих в ней, отмечая имеющиеся преимущества и недостатки данной практики, так и причины обращения к целителям. Весь широкий спектр ответов структурирован исследователями в ряд групп причин, убирающих сакральное воззрение на проблему, лишая ее покровы таинственности, приближая к реалиям нашей жизни. Авторы приходят к выводу, что «целостное восприятие человека в рамках альтернативной медицины, подчеркивание целителями индивидуальности посетителя превращает пациента в клиента» (с. 200). Проведенное исследование показало, что «респонденты имеют представление обо всем спектре услуг, оказываемых альтернативными врачами» (с. 194). Большинству потребителей известен и ожидаемый эффект от этих методов лечения. По мнению авторов, главные каналы получения информации достаточно традиционны: реклама, печать и телепередачи, советы знакомых, направления от обычных врачей. В монографии подчеркивается, что «официальная медицина рекомендует обратиться к альтернативным врачам, бабушкам-знахаркам, когда не знает или не имеет возможности помочь человеку. Самое большое преимущество альтернативного врача, по мнению респондентов, — это возможность уделять больше внимания клиенту и бережное отношение к его психике» (с. 201).

В то же время монография не лишена и некоторых слабых мест, связанных с недостаточно четким, на наш взгляд, определением авторами предмета своего анализа. Исследователи, как уже было отмечено, не проводят последовательного разграничения между «целителями» и «альтернативными врачами» — а это разные сегменты рынка «неортодоксальных лечебных практик», что подтверждают их собственные высказывания, данные в ходе глубинных интервью. Кроме того, программы таких интервью с представителями выделенных нами групп несколько различались, что привело к определенной несопоставимости результатов анализа. Возможно, в книге следовало бы уделить больше внимания сравнению характера деятельности целителей и альтернативных врачей, выявлению сходств и различий между этими группами.

Критические замечания не умаляют ценности рецензируемой работы, которая представляет собой оригинальное исследование по актуаль-

ной, но пока недостаточно изученной тематике. Благодаря представленному авторами широкому, многогранному взгляду на проблему, многообразию привлеченных источников, как российских, так и зарубежных, сочетанию различных методов исследования, удалось решить задачу комплексного и беспристрастного анализа современного состояния и перспектив развития альтернативной медицины. Максимальная объективность в оценках, избегание стереотипов, своеобразный взгляд «со стороны» — все это подчеркивает высокий уровень исследования и позволяет оценить проблему наиболее полно, ибо большинство изданий, посвященных этой проблеме, написано специалистами, отдающими предпочтение либо биомедицине, либо методам традиционного целительства. Пожалуй, не каждому желающему книга окажется «по зубам», т. к. она вскрывает серьезные научные и практические проблемы взаимодействия пациентов и официальной медицины с представителями неортодоксальных лечебных практик. Написанная исключительно доступным и ясным языком, она, тем не менее, требует от читателя как определенной академической подготовки, так и вдумчивого размышления над проблемой.

Литература

Мансуров В.А. Российские врачи: гендерный аспект // Профессии.doc. Социальные трансформации профессионализма: взгляды снаружи, взгляды изнутри / Под редакцией Е.Р. Ярской-Смирновой, П.В. Романова. М.: ООО «Вариант», ЦСПГИ, 2007.

Присяжнюк Д.И. Влияние национального проекта «Здоровье» на статус медицинских работников (на материалах кейс-стади поликлиник крупного российского города) // Экономическая социология. 2009. Т. 10. № 4. С. 72–83.

Российское здравоохранение: мотивация врачей и общественная доступность / Отв. ред. С.В. Шишкин. М.: Независимый институт социальной политики, 2008.

Самарская Т.А., Тенер Г.А. Врачи или целители? Особенности самоидентификации агентов поля альтернативной медицины в современной российской провинции // Профессии.doc. Социальные трансформации профессионализма: взгляды снаружи, взгляды изнутри / Под ред. Е.Р. Ярской-Смирновой, П.В. Романова. М.: ООО «Вариант», ЦСПГИ, 2007.

Ярская-Смирнова Е.Р., Григорьева О.А. «Мы — часть природы». Социальная идентификация народных целителей // Журнал социологии и социальной антропологии. 2006. № 1. С. 151–170.