

ПЕРВЫЙ МОЛОДЕЖНЫЙ ПСИХОЛОГО-СОЦИАЛЬНЫЙ КОНГРЕСС

14–15 мая 2008 г. на базе Санкт-Петербургского государственного института психологии и социальной работы (СПбГИПСР) прошел Первый молодежный психолого-социальный конгресс. Программа Конгресса предусматривала пленарное заседание, доклады и сообщения на секциях, круглых столах, форум социальных проектов, мастер-класс, дискуссии, обмен опытом работы. В работе Конгресса приняли участие более 150 человек — ученые, преподаватели, аспиранты, студенты, практики в области психолого-социальной работы из Санкт-Петербурга, Москвы, Ростова-на-Дону, Екатеринбурга, Орла, Сыктывкара, Магнитогорска, Челябинска, Саранска.

Работа Конгресса открылась выступлением профессора СПбГИПСР **В.Г. Белова**, приветствовавшего его участников. В.Г. Белов подчеркнул, что деятельность Института психологии и социальной работы направлена не только на поддержание высокого интеллектуального потенциала нации, поскольку профессорско-преподавательский корпус института вносит значительный вклад в развитие социальных наук в России, но и на подготовку кадров практических работников, на повышение профессионализма и реализации творческой инициативы студенческой молодежи, представителей общественных организаций, интегрирование психологов и социальных работников, активно занимающихся научно-практической деятельностью.

Директор Комплексного центра социального обслуживания населения (КЦСОН) Приморского района г. Санкт-Петербурга **Т.К. Томашук** приветствовала участников Конгресса. Она отметила серьезную роль сотрудников СПбГИПСР в жизни Санкт-Петербурга и плодотворное сотрудничество между институтом и КЦСОН. Т.К. Томашук подчеркнула, что накопленный в процессе сотрудничества опыт послужит основой разработки новой программы совершенствования качества обслуживания населения.

Собственно научная работа Конгресса началась с доклада доцента СПбГИПСР **Т.М. Симоновой** «Социальные проблемы как объект исследования и решения». Симонова отметила, что особенно актуальными социальные проблемы становятся в периоды социальных изменений и трансформаций,

когда социальные отношения резко обостряются. Социология социальных проблем не только дает определение социальной проблемы, но и указывает методологию ее исследования. Классический позитивистский и альтернативный структуралистский — два подхода, объединенные вместе на принципах полипарадигмальности, позволяют создать общую социологическую модель решения социальных проблем на макро-, мезо- и микроуровнях социальной жизни в их взаимодействии. Т.М. Симонова отметила, что анализ социальной проблемы важен для адекватного представления у властей разного уровня, которые до сих пор склонны видеть в себе «субъектов управления», а в других участниках социальной проблемы только «объектов управления», что вызывает полную бюрократизацию отношений населения с властными структурами. В области решения социальных проблем малоизвестными остаются акционистский подход и метод «интервенции», применение которого могло бы, наконец, помочь организовать участие граждан в местном самоуправлении, о котором столько говорится, но для которого столь мало делается в отечественной социальной работе.

Доклад доцента СПбГИПСР **Г.И. Соколовой** «Актуальные направления в подготовке молодых специалистов социальной сферы» был посвящен главным особенностям профессиональной деятельности социальных работников и психологов — выпускников института и ее значению в масштабах города и даже страны, отметила трудности подготовки молодых специалистов и перспективы развития психолого-социального образования в условиях современного российского общества.

Доклады молодых ученых и аспирантов свидетельствуют, что практически во всех отраслях психолого-социального знания старшее поколение активно готовит новые кадры. Интерес аудитории вызвали доклад **А.В. Лаврентьева** «Понятие “организаторская активность”», **А.О. Посажениковой** «Гендерный аспект соотношения уровней развития нравственного сознания в ранней юности», **Н.А. Швед** «Особенности агрессивного поведения трудных подростков».

Наиболее интересные студенческие работы были отмечены дипломами и ценными призами: «Программа профессиональной ориентации и социально-психологической поддержки по вопросам карьеры и трудоустройства» (**Г.В. Дробышевская**, СПбГИПСР), «Опыт работы муниципального учреждения «Центр социального обслуживания молодежи»» (**Ю.В. Князева**, УГУ); «Творчество как инструмент социальной работы с детьми» (**О.С. Груша**, ЮФУ); «СНО как поле формирования профессиональной идентичности студента» (**Я.И. Карасева**, СПбГМТУ).

Проблематика Конгресса обсуждалась и на заседаниях круглых столов.

Подводя итоги работы круглого стола «Психолого-социальная работа с людьми с ограниченными возможностями» с участием профессора **С.С. Лебедевой** (СПбГИПСР), доцента **Г.Ф. Нестеровой** (СПбГИПСР), доцента **Е.А. Куликовой** (МосГУ) и др., было принято следующее решение:

1. Способствовать гуманизации деятельности социальных служб всех уровней, работающих с инвалидами. С этой целью изучать мотивацию, пот-

ребности, уровень профессиональной деятельности и т. д. специалистов этих служб. Содействовать тому, чтобы личностно-профессиональный рост специалистов социальных служб влиял на получение соответствующей категории и материально поощрялся.

2. Способствовать реализации в полной мере прав лиц с ограниченными возможностями на образование, удовлетворение социокультурных потребностей и социальную поддержку. Уделяя особое внимание развитию инвалидов как субъектов деятельности, усилить инициативы по организации соответствующего индивидуальным возможностям общего, специального и профессионального и дополнительного образования.

3. Обратить особое внимание на развитие теоретико-методологических основ социальной защиты и образования инвалидов, рассматривая эти проблемы, особенно проблемы комплексного сопровождения инвалидов, в дискурсе современных наук и научных подходов. Именно на этой базе целесообразно развивать практику адаптации, социализации, реабилитации и интеграции инвалидов в общество. При этом необходимо учитывать все формы и виды образования: общего, специального, специализированного, инклюзивного для лиц с разными типами ограничения жизнедеятельности. Создавать инфраструктуру, учитывающую все основные трудности социализации и реабилитации инвалидов, привлекая для их преодоления весь необходимый спектр технологических средств реабилитации.

На заседании круглого стола «Социальная работа с семьей и детьми», организованного преподавателями кафедры гендерологии и фамилистики СПбГИПСР, затрагивался широкий круг проблем. В ходе обсуждения докладов были обозначены наиболее проблемные вопросы социальной работы с семьей:

1. Малая разработанность теоретико-методологических основ и отечественных подходов и технологий социальной работы с семьей и детьми.
2. Необходимость инновационных подходов к практике социальной работы на основе теории «человеческого капитала».
3. Отсутствие качественной практической подготовки специалистов, работающих с различными психолого-социальными проблемами семьи.

Участники круглого стола «Социальная ответственность бизнеса» (ведущая — **М.В. Рабжаева**) обсудили международные стандарты социальной ответственности бизнеса и проблемы применимости международных стандартов социальной ответственности; в ходе дискуссий попытались определить отечественные формы ответственности бизнеса, а также выявить мотивацию российских предпринимателей в деле благотворительности.

Круглый стол «Современный этикет — что это?» вызвал широкую дискуссию. Здесь пытались не просто выяснить значение понятия «этикет», но и ответить на вопросы: «Современный этикет — это миф или реальность? Этикет в жизни обывателя XXI века — есть ли необходимость?» Острополемическое выступление **И.С. Иванова**, заместителя директора фонда «Университеты Петербурга», провоцировало бурные обсуждения динамики изменений правил этикета.

Большой интерес участников Конгресса вызвал «Форум социальных проектов», на котором представили результаты своих научных и практических разработок студенты и аспиранты. Все рассматриваемые на форуме социальные проекты получили живой отклик аудитории. Несмотря на научную и практическую остроту обсуждавшихся вопросов, состоялся конструктивный диалог, открывающий новые перспективы социального проектирования.

Организаторы Конгресса, подводя итоги его работы, отметили, что были определены направления решения целого ряда психолого-социальных проблем современности. Требуется обстоятельное изучение каждой из них. Но существенно то, что в научном молодежном сообществе эти важные проблемы поставлены, осознается их принципиальное значение и настоятельная потребность поисков решения.

И.В. Астэр, А.В. Лаврентьев