

Н.А. Ипатова

ДИСКУРСИВНАЯ МОДЕЛЬ ПРОФЕССИОНАЛЬНОГО СООБЩЕСТВА

Представленная в данной работе дискурсивная модель профессионального сообщества разработана для изучения профессии через призму происходящих в рамках данной профессии дискурсивных практик. Приводится методика изучения профессиональных сообществ с использованием данной модели. Модель представляет описательную и объяснительную ценность, пригодна для исследования профессиональных сообществ информационного общества, апробирована на примере профессиональных сообществ информационных специалистов.

Ключевые слова: *дискурсивный анализ, профессиональные сообщества, информационные специалисты, дискурс, информационные технологии, программисты, модель.*

Keywords: *discourse analysis, professional communities, discourse studies, information specialists, information technology, programmers, model.*

Информационное общество характеризуется появлением новых видов профессий, в которых содержанием труда становится не производство, а деятельность по созданию дискурсов. В рамках современного общества с его узкой специализацией, повышенной социальной мобильностью и высокой скоростью изменения технологий модель профессиональных групп, представляющая собой перечень и описание выполняемых функций, а также построение иерархии профессий, уже не может претендовать на адекватное описание действительности. Представляется целесообразным рассмотреть отмеченные выше изменения, происходящие в современном обществе, с помощью дискурсивного анализа (методологического подхода), изучающего дискурсивные практики — особый вид социальных практик, основным способом реализации которых выступает текст. Представляемая в данной работе

дискурсивная модель профессионального сообщества разработана для изучения профессии через призму происходящих в рамках данной профессии дискурсивных практик.

Дискурсивная модель профессионального сообщества разработана на основании теоретических концепций дискурса М. Фуко и Ю. Хабермаса, с использованием методологии и методики дискурсного анализа Т.А. Ван Дейка (Гавра, Ипатова 2008: 129). В основу модели легла теория макроструктур Т.А. Ван Дейка, в частности, предположение о взаимной обусловленности социальных аспектов, постоянно повторяемых текстов и индивидуальных схем восприятия и воспроизводства информации. На основании триады *высказывание — дискурсивная формация — дискурс* М. Фуко строятся элементы модели высказывания и правила порождения высказываний. Сохранена общая логика Фуко: предполагается, что правила, согласно которым строится дискурс, задают возможности его воспроизводства. Благодаря принципу вовлечения участников дискуссии Ю. Хабермаса и его тезису о различии индивидуальных интерпретаций и ожиданий, модель дополнена элементами ожидания и перспективы участников и процедуры принятия и оценки высказываний.

В рамках данной модели используются следующие определения:

— *теоретическая модель* охватывает класс неопределимых (абстрактных, символических) объектов и отношения между этими объектами. Отношения между объектами — это гипотетическое правило, связывающее два или более символических объекта. Модель будет подходящим образом воспроизводить выбранные стороны социальной ситуации, если можно установить правила соответствия, связывающие специфические социальные объекты и отношения с определенными объектами и отношениями модели (Корн Г., Корн Т. 1970: 152);

— *сообщество* представляет собой множество людей, разделяющих социальную практику, организационную структуру и обладающих общими интересами в рамках данного вида деятельности;

— дискурсивная практика является одним из видов социальной практики, характеризующимся наличием текстов (в широком смысле) как преимущественным способом реализации данной социальной практики;

— элементы дискурсивной практики: дискурсивную практику можно представить как упорядоченный набор следующих элементов: $DP = \{A, T, R, E, AP, Ch, TS\}$, где А — высказывания (тексты), Т — тема (определяет, какие высказывания могут встречаться, а какие нет), R — правила построения высказываний, E — цели и ожидания аудитории, AP — процедура принятия высказываний, Ch — каналы распространения информации, TS — пространственно-временные характеристики.

— профессиональная деятельность характеризуется наличием следующих атрибутов: существованием корпуса специализированного знания и способов получения и передачи нового знания, характерного для данной

профессии, спецификой взаимоотношений «профессионал — клиент», характерной для данной профессии; получением данной профессиональной группой дохода (зарботка) от клиентов в ходе реализации данного вида деятельности.

— профессиональные сообщества — это сообщества людей, принадлежащих к одной и той же профессии; в рамках данной модели для профессиональных сообществ к традиционным атрибутам сообщества (дискурсивная практика, организационная структура, интересы членов) добавляются атрибуты профессии: существование корпуса специализированного знания и способов получения и передачи нового знания, характерного для данной профессии; специфика взаимоотношений «профессионал—клиент», характерная для данной профессии; получение данной профессиональной группой дохода (зарботка) от клиентов в ходе реализации данного вида деятельности.

— для профессиональных сообществ в сфере информационных технологий будем считать, что социальная практика (разработка программного обеспечения), лежащая в основе сообществ в данной области, является дискурсивной.

Аналитическая модель исследования устроена следующим образом. Профессиональное сообщество представляет собой множество людей, разделяющих дискурсивную практику, организационную структуру, обладающих схожими интересами по поводу данного вида деятельности. Атрибутами профессиональной деятельности являются наличие корпуса специализированного знания, специфика отношений «профессионал — клиент» в данной области и способы получения дохода в рамках данного вида деятельности.

Модель предполагает наличие следующих связей между элементами профессионального сообщества и дискурсивной практики:

— интересы членов сообщества могут влиять на организационную структуру сообщества;

— интересы членов сообщества вербализуются в целях и ожиданиях аудитории, занятой в данной дискурсивной практике, и определяют темы высказываний для данной дискурсивной практики;

— организационная структура сообщества определяет процедуру принятия высказываний в рамках данной дискурсивной практики, а также может определять каналы распространения данной дискурсивной практики;

— специализированное знание, представляющее собой не только корпус информации, но и свойственные данному сообществу возможные логические формы и семантику высказываний, определяет тему (что освещается и что не освещается в рамках данной дискурсивной практики), правила построения высказываний в рамках данной дискурсивной практики (здесь мы имеем в виду, как реализуются признаки специализированного знания в рамках конкретной практики), процедуру принятия высказываний; а также определяет специфику отношений «профессионал — клиент».

— отношения «профессионал — клиент» влияют на процедуру принятия высказываний, а также определяют способы получения дохода для данного вида деятельности;

— возможности получения дохода в результате данного вида деятельности (а также в результате данной дискурсивной практики) определяют процедуру принятия высказываний;

— цели и ожидания аудитории заданы интересами членов сообщества и влияют на процедуру принятия высказываний;

— каналы распространения информации в рамках данной дискурсивной практики определяют формат конкретных высказываний; каналы распространения информации могут быть заданы организационной структурой сообщества;

— пространственно-временные характеристики определяют возможные каналы распространения информации и могут влиять на актуальность той или иной темы в рамках данной дискурсивной практики;

— тема дискурсивной практики (то, о чем говорится или не говорится) определяется интересами членов сообщества, характером специализированного знания в рамках данного вида профессиональной деятельности, пространственно-временными характеристиками данной дискурсивной практики; тема дискурсивной практики определяет область допустимых высказываний в рамках данной дискурсивной практики;

— правила построения высказываний определяются корпусом специализированного знания для данного вида профессиональной деятельности и они определяют возможные форматы высказываний в рамках данной дискурсивной практики;

— область допустимых высказываний определяется темой в рамках данной дискурсивной практики, формат высказываний определяется правилами построения высказываний, каналами распространения информации, а также процедурой принятия высказываний; повторяемость и использование представителями данной профессии высказываний с определенной структурой способствует образованию новых способов восприятия и обработки информации членами сообщества с использованием данных структур — то есть влечет изменение корпуса специализированного знания;

— процедура принятия высказываний определяется организационной структурой сообщества; корпусом специализированного знания для данной профессии, структурой отношений «профессионал — клиент», возможностями получения дохода в рамках данной дискурсивной практики и ожиданиями аудитории. Чтобы быть принятыми, высказывания должны соответствовать процедуре принятия высказываний; таким образом, процедура принятия высказываний поощряет и закрепляет использование определенных образцов высказываний членами одной и той же профессии. В случаях, когда правила порождения и (или) процедура принятия высказываний не соответствует ожиданиям профессионалов, они отказываются

от участия в данной дискурсивной практике или выражают отрицательное отношение к ней через доступные для них каналы распространения информации;

— дискурсивная практика является эффективной для данной профессии, если значительное количество представителей данной профессии воспроизводят высказывания, соответствующие правилам данной дискурсивной практики, выражают положительное отношение к ней. Соответственно, способы производства и восприятия информации, характерные для данной практики, распространяются среди большого количества представителей данной профессии.

Взаимосвязь элементов модели представлена графически на рис. 1.



Рис. 1. Взаимодействие элементов модели профессионального сообщества

Приведем пример эмпирической верификации для данной модели. В качестве примера возьмем одну из типичных профессий информационного общества — разработчиков программного обеспечения (ПО) — и рассмотрим (кратко) особенности данной модели на примере одного из популярных видов профессиональных сообществ в данной области — сообщества разработчиков с открытыми кодами. Воспользуемся описанием данного вида сообществ, приведенным в работе Г.И. Лыскина (Лыскин 2005: 10). В данной работе в качестве субъектов сообщества автор рассматривает субъектов, деятельность которых связана с профессиональной разработкой и внедрением ПО с открытыми кодами.

Основными принципами организационной структуры сообщества разработчиков являются принцип самоуправления и принцип профессионализма. Исследователи отмечают двухуровневый характер организационной структуры и «иерархический принцип взаимодействия участников при управлении проектами в рамках группы и сетевой между разработчиками» (Лыскин 2005: 17). В сообществе существуют несколько широко извест-

ных организаций, таких, как Free Software Foundation (FSF) и Open Source Initiative (OSI) (Вонг, Сайо 2006: 228), целью которых является привлечение внимания сообщества разработчиков, представителей малого, среднего бизнеса и корпораций в сфере ИТ к разработке с открытыми кодами.

Основополагающей дискурсивной практикой, лежащей в основе данного сообщества, является разработка программного обеспечения. Открытый исходный код является способом регулирования доступа к программному обеспечению. Лицензирование программного обеспечения (как именно регулируется доступ к коду) также является дискурсивной практикой. Обсуждение результатов деятельности происходит на конференциях, таких, как «Open Source Week», «Software Freedom Day», «Free and Open Source Software» и др. Отдельным видом дискурсивной практики являются манифесты основателей движения за свободное ПО — работы Р. Столмана (Gay 2002: 219) и Э. Раймонда (Raymond 2003: 18).

Общие интересы у разработчиков следующие: для них характерна, в первую очередь, внутренняя мотивация (познавательная, эмоциональная, игровая, протестная), а также внешняя мотивация самореализации (Лыскин 2005: 19). Общими бизнес-интересами являются стремление к безопасному, надежному (стабильному) ПО, открытые стандарты и независимость продавцов, возможность разработки нового локального программного обеспечения (Торвальдс, Даймонд 2002: 288), права на интеллектуальную собственность, локализация (Вонг, Сайо 2006: 150).

Рассмотрим методику изучения профессиональных сообществ и их дискурсивных практик на основании данной модели. Методика исследования представляет собой пошаговую реализацию нескольких этапов.

1. Определение атрибутов профессионального знания для данной предметной области, а именно:

— определение формального специального образования, необходимого для работы в данной области, профильных вузов; необходимой специализации путем опроса экспертов (менеджеров по персоналу, руководителей подразделений) и изучения формальных документов (требований к уровню позиции/должности, справочника вузов);

— определение основных понятий (изучение глоссария по данной теме, обращение к экспертам с просьбой указать референтную литературу);

— определение требований к данной профессиональной деятельности на основании опубликованных письменных требований к открытым позициям; анализ отчетов собеседований о приеме на работу для данного вида деятельности (если есть возможность);

— определение специфики отношений «клиент — профессионал» (экспертный опрос, анализ публикаций и материалов вебсайтов профессиональных организаций на тему профессиональной этики);

— анализ уровня дохода в данной области и способов его получения (анализ объявлений об открытых позициях, интервью с экспертами).

2. Выделение более узкой профессиональной страты в рамках данного вида деятельности (опрос экспертов, включенное наблюдение).

3. Выделение профессиональных сообществ в рамках данной страты:

— выделение формальных сообществ (группы, корпорации, подразделения в рамках организационной структуры) с помощью анализа публичных документов данной профессиональной страты, публичных сетевых сообществ;

— выделение неформальных сообществ в рамках данной страты путем опроса экспертов (людей с максимальным количеством связей по итогам анализа сетевых сообществ, а также людей с максимально высоким референтным индексом);

— классификация сообществ по целям в рамках данной профессиональной страты.

4. Выделение сообществ, непосредственно связанных с профессиональной деятельностью.

5. Выбор конкретного профессионального сообщества (в случае отсутствия такого, профессиональной страты).

6. Анализ составляющих элементов данных профессиональных сообществ:

— анализ организационной структуры сообщества, опубликованной на веб-страницах данного сообщества, интервью с экспертами в случае неполной информации на веб-страницах*;

— анализ интересов участников сообщества (через анализ заявленных целей данного сообщества; форумов, блогов и интервью с участниками);

— анализ взаимосвязи интересов членов сообщества и организационной структуры сообщества;

— определение специфики профессиональной деятельности для данной узкой профессиональной страты (опрос экспертов; изучение основных учебников по данному виду деятельности; изучение классических «парадигмальных» работ для данного вида деятельности);

— определение специфики отношений «профессионал — клиент» для данной профессиональной страты, а также специфики получения дохода для участников данной профессиональной области;

— определение взаимосвязей между интересами членов профессионального сообщества, организационной структурой данного сообщества и атрибутами профессиональной деятельности.

7. Определение возможных каналов коммуникации в рамках данного сообщества (опрос экспертов, статистика результативности маркетинговых кампаний).

* В случае анализа сообществ в сфере информационных технологий предполагается, что основные виды деятельности, правила, структура сообществ опубликованы в компьютерных сетях.

8. Выделение дискурсивных практик, свойственных данному сообществу, путем выявления регулярных, повторяющихся типов коммуникативных событий, с определенной продолжительностью, в рамках известных коммуникационных каналов, определенных для данного сообщества. Данные дискурсивные практики выделяются при помощи непосредственного наблюдения; анализа потоков информации на всех известных каналах данного сообщества, последующего уточнения с экспертами полученных результатов.

9. Выделение конкретной дискурсивной практики и уточнение ее элементов: определение темы данной дискурсивной практики (словосочетаний, которые повторяются в темах сообщений рассылок, форумной ленты, названиях постов, презентаций); определение пространственно-временных характеристик данной дискурсивной практики; определение взаимосвязи темы и пространственно-временных характеристик дискурсивной практики; определение каналов распространения информации для данной дискурсивной практики (ДП); определение связи между пространственно-временными характеристиками и каналами распространения информации; определение правил построения высказывания: анализ ограничений, налагаемых на высказывания в рамках данной дискурсивной практики. Возможен анализ с использованием этнометодологии: попытка формулировать ложные высказывания в рамках данной ДП и анализ неожиданных реакций, сбоев, ошибок в рамках данной дискурсивной практики; анализ процедуры принятия высказываний в рамках данной ДП: официальных критериев оценки или правил принятия работ, опубликованных на вебсайтах, сообщений форумной ленты, официальных результатов данной дискурсивной практики (статистики посещений, сообщений, высказываний); анализ высказываний в рамках данной дискурсивной практики с точки зрения их формального соответствия /несоответствия процедуре принятия высказываний, теме дискурсивной практики и правилам построения высказываний (высказывания анализируются в соответствии со спецификой канала распространения ДП);

— определение специфики высказываний для конкретных каналов распространения информации; анализ целей и ожиданий аудитории для данной дискурсивной практики на основании анализа форумной ленты, блогов, прессрелизов, комментариев участников как в рамках дискурсивной практики (в рамках информационного пространства ДП), так и за ее пределами.

10. Определение взаимосвязей между элементами дискурсивной практики и элементами профессионального сообщества (в заданные промежутки времени):

— анализ взаимосвязи интересов членов сообщества и темы высказываний для данной дискурсивной практики;

— анализ взаимосвязи интересов членов сообщества и целей и ожиданий аудитории, занятой в данной дискурсивной практике;

— анализ влияния организационной структуры сообщества на процедуру принятия высказываний в рамках данной дискурсивной практики;

— анализ влияния организационной структуры сообщества на каналы распространения информации;

— анализ взаимосвязи специализированного знания для данной профессиональной страты и темы дискурсивной практики, правил построения высказываний, процедуры принятия высказываний в рамках данной дискурсивной практики;

— определение связи между отношениями «профессионал — клиент» и процедурой принятия высказываний;

— определение связи между возможностью получения дохода в результате данного вида деятельности и процедурой принятия высказываний в рамках данной дискурсивной практики;

— определение взаимосвязи между высказываниями, производимыми в рамках данной дискурсивной практики, и характеристиками специализированного знания для данной профессиональной страты: появлением новых типов утверждений, новых профессиональных тем, возможный рост профессионального знания;

— определение связи между атрибутами профессиональной деятельности, ожиданиями аудитории и процедурой принятия высказываний. Определение пограничных случаев несоответствия процедуры принятия высказываний каждому из данных элементов путем анализа мнений участников (в форумах, блогах, оценках, интервью).

11. Анализ эффективности дискурсивной практики (анализ изменений элементов профессионального сообщества в результате появления и функционирования данной дискурсивной практики).

Формализуя и обобщая, данную методику можно свести к определению следующих элементов:

— признаков профессиональной деятельности для широкой совокупности профессионалов в данной области;

— эмпирической совокупности, имеющей отношение к данному профессиональному сообществу;

— организационной структуры данного профессионального сообщества;

— взаимосвязи и взаимовлияния между отдельными частями организационной структуры сообщества;

— атрибутов профессиональной деятельности для данного профессионального сообщества.

— интересов членов профессионального сообщества;

— взаимосвязей между интересами членов профессионального сообщества, организационной структурой данного сообщества и атрибутами профессиональной деятельности;

— видов и разновидностей дискурсивных практик для данного профессионального сообщества;

— исследуемой дискурсивной практики и ее характеристик;

— взаимосвязи между данной дискурсивной практикой и остальными элементами данного профессионального сообщества (организационной структурой, интересами членов и атрибутами профессии).

— результативности влияния дискурсивной практики на данное сообщество.

Графически методика исследования профессиональных сообществ представлена на рис. 2.

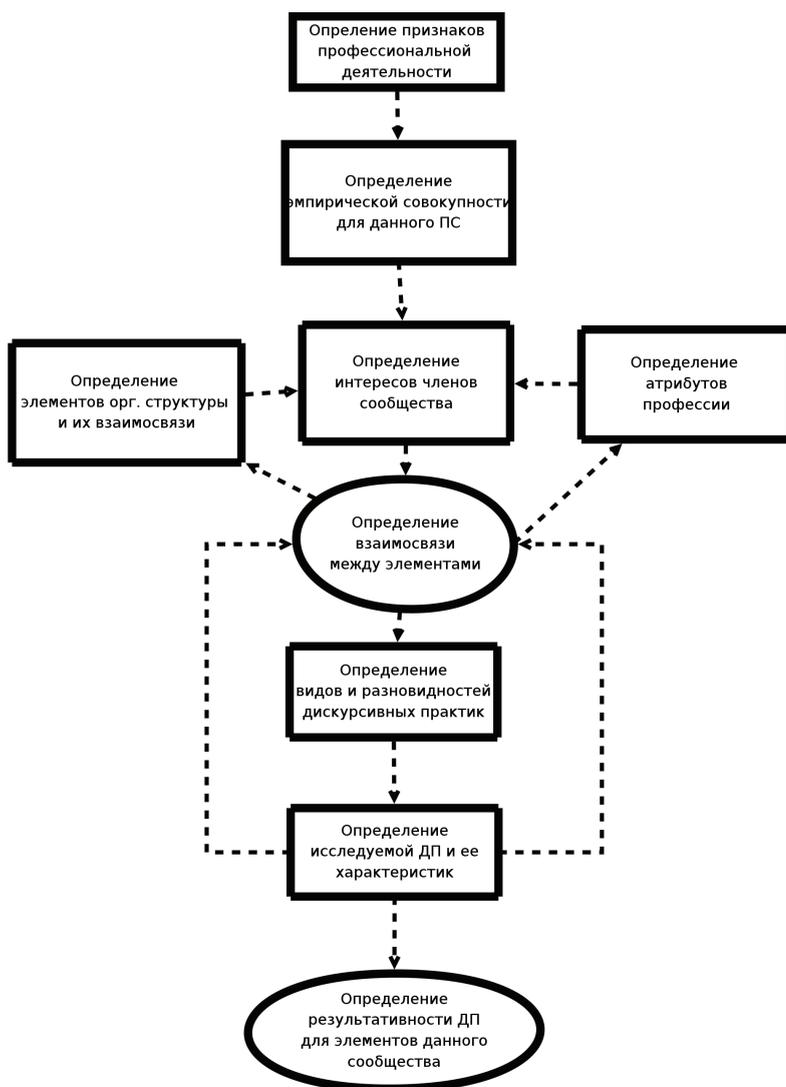


Рис 2. Методика исследования профессиональных сообществ

Разработка исследовательского инструментария будет зависеть от выбора эмпирических методов изучения социальной действительности. Апробация модели представлена в работе «Конкурсы по программированию как дискурсивная практика профессионального сообщества» (Гавра, Ипатова 2008: 498). Модель разработана для определения влияния дискурсивной практики на формирование профессионального сообщества для профессий современного информационного общества. Данная модель не предполагает исследования профессий, содержанием которых не является дискурс. Модель описывает и дает объяснение отдельных сфер социальной реальности: воспроизводства профессионального знания в рамках данного социального окружения; профессиональной обусловленности дискурсивных практик конкретного сообщества, воспроизводства элементов и механизмов профессионального сообщества. Представление социальной реальности ограничено исследуемыми элементами модели. Данная модель не является формализованной, при этом для каждого элемента модели даны определения и приведены примеры эмпирического соответствия. Модель апробирована в ходе эмпирических исследований, посвященных дискурсивным практикам информационных специалистов. Эмпирические исследования модели были проведены в области информационных технологий. Предположения о характере связей между элементами модели получили подтверждение в ходе данного исследования. Модель представляет собой описательную и объяснительную ценность для исследований профессиональных сообществ. С использованием модели можно предсказывать, какие именно высказывания будут положительно приниматься членами сообществ и как можно использовать дискурсивные практики для формирования профессиональных сообществ.

Литература

Вонг К., Сайо Ф. Свободное и открытое программное обеспечение: электронный учебник для начинающих изучение информационной экономики, общества и политики. 2006. <http://bank.rug.ac.be/da/da.htm>.

Гавра Д.П., Ипатова Н.А. Использование концепции дискурсивных практик Т.А. Ван Дейка в исследованиях социальных явлений // Журнал социологии и социальной антропологии. 2008а. № 1.

Гавра Д., Ипатова Н. Конкурсы по программированию как дискурсивная практика профессионального сообщества // Вестник Санкт-Петербургского университета. 2008. Сер. 12. Вып. 4 (Декабрь).

Корн Г., Корн Т. Справочник по математике для научных работников и инженеров. М.: Наука, 1970.

Лыскин Г.И. Социальная структура виртуальных сетевых сообществ разработчиков программного обеспечения с открытыми кодами. Автореф. дисс. ... канд. соц. наук). Ростов-на-Дону: Южно-Российский государственный технический университет, 2005.

Торвальдс Л., Даймонд Д. Ради удовольствия. Рассказ нечаянного революционера. Москва: ЭксмоПресс, 2002.

Gay J. Free Software, Free Society: Selected Essays of Richard M. Stallman. Boston, MA: GNU Press, 2002.

Raymond E.S. The cathedral and the bazaar. 2003. Электронный ресурс. Дата доступа: 12 декабря 2007. <http://catb.org/~esr/writings/cathedral~bazaar/>.