

СОЦИАЛЬНАЯ РАБОТА, ВОЗМОЖНОСТИ И ПОТРЕБНОСТИ

В настоящее время в теории и практике социальной работы в Европе широко обсуждается основанный на концепции социальной справедливости подход «с точки зрения возможностей» (Capabilities Approach), разработанный американским философом Мартой Нуссбаум (Nussbaum 2006) и индийским экономистом Амартией Сеном (Sen 2009), а также его применение в качестве альтернативной методикой для концептуализации социального благополучия личности и оценки возможностей, предоставляемых органами социальной работы и социальным государством (Otto, Ziegler 2008).

Данный подход связывает человеческие возможности и человеческое достоинство подобно концепции прав человека: «подход с точки зрения возможностей полностью универсален: данные возможности должны считаться важными для каждого отдельного гражданина, каждой отдельной нации, и каждый человек должен являться конечной целью. Таким образом, этот подход схож с международной концепцией прав человека» (Nussbaum 2006: 78).

В данной статье подход Марты Нуссбаум сравнивается с теорией человеческих потребностей, разработанной швейцарским ученым Вернером Обрехтом (Obrecht 2008), а также концепцией Сильвии Штауб-Бернаскони (Staub-Bernasconi 2007), представляющей социальную работу как профессию по защите прав человека. Обе указанные концепции основаны на теории социальных систем канадско-аргентинского ученого Марио Бунге (Bunge 1996; 1998), чьи теоретические и философские работы в сфере социальной науки очень хорошо известны и широко обсуждаемы в Северной Америке и Европе. Кроме того, в работе будут представлены результаты эмпирического исследования (Klassen 2013), основанного на анализе потребностей и возможностей людей с физическими или умственными недостатками, живущих в Австрии. Результаты данного исследования четко демонстрируют наличие множественных параллелей между теорией Марты Нуссбаум и концепцией Обрехта и Штауб-Бернаскони. Таким образом, обе концепции являются адекватными для применения в практической социальной работе и укрепляют роль социальной работы как профессии.

Ключевые слова: *подход с точки зрения возможностей, теория человеческих потребностей, теория социальной работы, люди с ограниченными возможностями, Австрия*

Михаэль Классен — доктор, профессор Высшей школы Рейн-Майн в Висбадене, заместитель главы Австрийского общества социального сопровождения и помощи (michael.klassen@hs-rm.de)

Michael Klassen — Dr., Professor at University of Applied Sciences in Wiesbaden, vice-chair of the Austrian Society of Care and Case Management (michael.klassen@hs-rm.de)

SOCIAL WORK, CAPABILITIES, AND NEEDS

Currently, within the social work theory and practice in Europe the Capabilities Approach (CA), the justice-based approach as developed by Martha Nussbaum (2006) and Amartya Sen (2009), is vividly discussed as an alternative concept to conceptualize agency and social well-being of individuals as well as to evaluate the options provided by social work institutions and welfare state (Otto & Ziegler 2008). This approach links capabilities with human dignity in a similar ways human rights have often been linked to it: “The capabilities approach is fully universal: the capabilities in question are held to be important for each and every citizen, in each and every nation, and each person is to be treated as an end. The approach is in this way similar to the international human rights approach;” (Nussbaum 2006: 78) In this paper, the Capabilities Approach will be compared with the Theory of Human Needs as introduced by Werner Obrecht (2008) as well as with the concept of a Social Work as a human rights profession as introduced by Silvia Staub-Bernasconi (2007). Both of these concepts are based on the systems theory of Mario Bunge (1996, 1998) a Canadian-Argentinian scholar whose theoretical and philosophical studies on social science are very much known and discussed in North America and Europe.

Furthermore, results of an empirical study (Klassen 2013) based on the analyses of human needs and capabilities of people with disabilities in Austria will be presented. Those results make clear that Nussbaum’s theory shows a lot of parallels to the theoretical concept of Obrecht und Staub-Bernasconi. Both concepts prove itself adequate for the social work practice and strengthen the role of the social work profession.

Keywords: *capabilities approach, theory of human needs, social work theory, people with disabilities, Austria*

В социальной работе особенно важным является использование системно-теоретического подхода. Одна из системных теорий, получившая широкое распространение в Европе и США — это теория канадско-аргентинского ученого Марио Бунге.

М. Бунге (Bunge 1996; 1998) предполагает наличие независимой от наблюдателя реальности: эта реальность существует вне зависимости от того, думает ли кто-либо о ней, наблюдает за ней или изучает ее. При этом реальность определяется некоторыми закономерностями, которые также можно исследовать. Изучением определенных областей реальности занимаются различные дисциплины (частично пересекающиеся друг с другом). Полученные ими выводы позволяют создавать общие гипотезы о реальности в целом.

В подходе Марио Бунге человек представляет собой единое целое как психобиологический организм. В своей теории человеческого и социально-научного систематизма Бунге (Bunge 1998) рассматривает людей как обучаемые и активные психобиологические системы, обладающие любопытством и знаниями о себе, способные вступать в отношения и сообщества и исследовать реальность. С точки зрения взаимодействия между телом и разумом, Бунге придерживается мнения, что современ-

ному уровню развития науки соответствует теория эмерджентного материализма. Согласно этой теории, человек представляет собой набор эмерджентных психических функций, существование которых становится возможным благодаря нейронной структуре центральной нервной системы. Эмерджентный материализм предполагает, что каждое событие, воспринимаемое разумом, соответствует определенной мозговой активности.

В теории Бунге (Bunge 1996) центральная нервная система рассматривается как управляющая инстанция человеческого организма. Наибольшее влияние на человеческие поступки, мысли и восприятие оказывают следующие три психические подсистемы: (1) ряд потребностей, укоренившихся в человеческом мозге; (2) когнитивная система, представленная в коре головного мозга, а также (3) исходящая из структуры коры головного мозга способность управлять собственными действиями (воля, планы) на основании потребностей, знаний и способностей человеческой системы.

Что же касается человеческих потребностей, то данная тема в контексте социальной работы была рассмотрена и развита швейцарским социологом Вернером Обрехтом.

В. Обрехт считает, что человеку и семье важны не только биологические, но также (био)психические и (био)психо)социальные потребности, возникающие вследствие многомерности работы и развития головного мозга. Обрехт (Obrecht 1996: 50; 2008: 28) составил список потребностей, которые, по его мнению, наиболее всего соответствуют современному уровню научного знания. Потребности универсальны, поэтому их можно применить в социальной работе, особенно в области диагностики проблем семей (Klassen 2013).

Еще одно подтверждение существования универсальных ценностей исходит из широко обсуждаемого в современной научной литературе подхода с точки зрения человеческих возможностей (Capability Approach). Этот подход используется в качестве нормативных рамок социальной справедливости и был развит в работах американского философа Марты Нуссбаум (Nussbaum 2006) и индийского экономиста Амартии Сена (Sen 2009). Марта Нуссбаум (Nussbaum 2006: 70) рассматривает человеческие **возможности** и **способности** как *минимум, необходимый для достойной жизни*, который должен уважаться всеми правителями этого мира. Она предлагает десять основополагающих возможностей, необходимых, с ее точки зрения, для социально справедливого общества. При этом она, в отличие от Обрехта, основывается не на эмпирических исследованиях, а на своем восприятии философской традиции. Нуссбаум подчеркивает, что ее список является открытым и вполне может быть дополнен (Ibid: 76). Подобно тому как представитель швейцарской школы теории социальной работы Сильвия Штауб-Бернаскони (Staub-Bernasconi 2007) — исходя из теории человеческих потребностей — считает социальную работу профессией, защищающей права человека, Марта Нуссбаум рассматривает возможности как одну из форм концепции прав человека (Nussbaum 2006: 408).

При сравнении списка возможностей, предлагаемых Нуссбаум, и потребностей по Обрехту бросается в глаза то, что оба автора описывают очень схожие вещи. В таблице, которая приводится ниже, я сравнил список потребностей по Обрехту (Obrecht 1999: 50) со списком возможностей по Нуссбаум. При этом я частично разделил десять возможностей по Нуссбаум и распределил их таким образом, чтобы они совпадали с соответствующими потребностями по Обрехту (см. табл. 1).

Сравнительный анализ потребностей и возможностей, Михаэль Классен (Michael Klassen)

Человеческие потребности (Obrecht 1999: 50; Staub-Bernasconi 2007: 172)	Основные человеческие возможности (Nussbaum 2006: 76-78; собственный перевод и сопоставление)
Биологические потребности	
1. в физической неприкосновенности: стремление избежать загрязнений, физических ограничений, снижающих качество жизни (жары, холода, влаги), травм, а также соприкосновений с умышленным насилием	Жизнь (Life) — возможность прожить достойную жизнь, не умереть раньше срока или до того, как жизнь станет настолько несносной, что потеряет ценность; возможность иметь достойное жилье Телесная неприкосновенность (Bodily Integrity) — иметь возможность не опасаться насилия, в том числе сексуального насилия и насилия в семье
2. в необходимых для аутопоэзиса веществах: перевариваемой биомассе (обмен веществ); воде (баланс жидкости в организме); кислороде (газовый обмен)	Физическое здоровье (Bodily Health) — иметь возможность наслаждаться хорошим здоровьем и полноценно питаться
3. в сексуальной активности и продолжении рода	Репродуктивное здоровье — иметь возможность сексуального удовлетворения и выбора в репродуктивных вопросах
4. в регенерации/отдыхе	Организация досуга (Play) — иметь возможность смеяться, играть, наслаждаться отдыхом и развлечениями
(Био)психические потребности	
5. в сенсорной стимуляции посредством гравитации, звука, света, тактильных раздражителей (сенсорные потребности)	Чувства (Senses) — иметь возможность использовать органы чувств
6. в красивых формах (ландшафт, лица, неповрежденные тела — эстетические потребности, потребности в эстетическом восприятии)	Другие виды живых существ (Other Species) — иметь возможность заботиться о животных, растениях, природном мире и взаимодействовать с ними
7. в разнообразии /стимуляции (потребность в изменениях)	Иметь возможность свободно перемещаться с места на место
8. в усваиваемой информации, необходимой для ориентации и совершения действий: а. в информации посредством сенсорной стимуляции (потребность в ориентации) б. в соответствующем желаемой информации коде (потребность в [эпистемологическом] «смысле»,	Воображение и мышление (Imagination and Thought) — иметь возможность воображать, мыслить и рассуждать; причем делать это так, как подобает «полноценному человеку», обладающему адекватным образованием, в том числе — но не исключительно — навыками грамотности и базовыми знаниями математики и естественных наук. Иметь возможность пользоваться воображением и мышлением

<p>Человеческие потребности (Obrecht 1999: 50; Staub-Bernasconi 2007: 172)</p>	<p>Основные человеческие возможности (Nussbaum 2006: 76-78; собственный перевод и сопоставление)</p>
<p>т. е. в понимании того, что происходит внутри и вокруг человека). В области осознанного мышления этой потребности соответствует потребность в субъективной безопасности /уверенности или в «убеждении» в субъективно важных вопросах</p>	<p>в процессе переживания событий и создания произведений искусства — религиозных, литературных, музыкальных и прочих. Иметь возможность пользоваться собственным разумом — под защитой гарантий свободы слова и мысли — в политических, художественных и религиозных целях. Иметь возможность испытывать наслаждение и избегать ненужной боли.</p>
<p>9. в субъективно значимых целях и надежде на их достижение (потребность в субъективном «смысле»)</p>	<p>Практический разум (Practical Reason) — иметь возможность формировать представление о благе и хорошей жизни, критически осмыслять и планировать свою жизнь.</p>
<p>10. в эффективных навыках, правилах и (социальных) нормах для преодоления (повторяющихся) ситуаций в зависимости от субъективно значимых целей (потребность в контроле и компетенции)</p>	<p>(Физический) контроль своей среды обитания. ([Material] Control over one's Environment) — иметь возможность владеть имуществом (как движимым, так и недвижимым), а также обладать правами на собственность наравне с другими; обладать равным со всеми правом на поиск работы; быть свободным от угрозы несанкционированного обыска и изъятия имущества. На рабочем месте обладать возможностью трудиться как человек, использовать свой практический разум и вступать в осмысленные отношения взаимного признания с другими сотрудниками.</p>
<p>(Биопсихо)социальные потребности</p>	
<p>11. в эмоциональной близости (любви, дружбе, активно /пассивно)</p>	<p>Эмоции (Emotions) — иметь возможность испытывать привязанность к вещам и людям; любить тех, кто любит и заботится о нас; огорчаться их отсутствием; в целом, иметь возможность любить, печалиться, скучать, испытывать благодарность и оправданный гнев.</p>
<p>12. в спонтанной помощи (потребность помогать)</p>	<p>Иметь право на эмоциональное развитие, не омраченное страхом и тревогой.</p>
<p>13. в социально-(культурной) принадлежности посредством участия и обладания определенной функцией (ролью) в социальной системе (быть членом семьи, группы, общества) (рода, племени, этнической группы, региона, национального государства) (являться членом группы означает иметь права и исполнять обязан-</p>	<p>Связь с другими людьми (Affiliation) — иметь возможность жить с другими людьми и для других людей, признавать других и заботиться о них, вступать в разнообразные формы социального взаимодействия, быть способным войти в чужое положение. Иметь социальные основания для самоуважения и неунижения; иметь возможность быть существом, требующим от других уважения</p>

Человеческие потребности (Obrecht 1999: 50; Staub-Bernasconi 2007: 172)	Основные человеческие возможности (Nussbaum 2006: 76-78; собственный перевод и сопоставление)
ности) (потребность в принадлежности)	собственного достоинства и равного обращения. Для этого требуются гарантии защиты от дискриминации по расовому и половому признаку, сексуальной ориентации, а также этнической, кастовой, религиозной или национальной принадлежности.
14. в неповторимости	
15. в автономии (потребность в автономии)	
16. в социальном признании (потребность в признании)	
17. в справедливости (потребность в справедливости)	(Политический) контроль своей среды обитания. ([Political] Control over one's Environment) — иметь возможность действительного участия в принятии политических решений, от которых зависит собственная жизнь; обладать правом участия в политической жизни, иметь гарантии свободы слова и собраний.

Возникает вопрос: как применить эти возможности в социальной работе? С одной стороны, благодаря подходу Марты Нуссбаум, понятие человеческого достоинства становится более конкретным и привязывается к десяти возможностям человека. С другой, для практического применения этих возможностей необходимы промежуточные шаги, позволяющие вывести из них конкретные меры и поставить соответствующие цели — в том числе и в социальной работе. Другими словами: как можно сделать эти возможности пригодными для использования и какие индикаторы могут помочь измерить степень их выполнения?

На примере проведенного в австрийском городе Инсбрук исследовательского проекта «Научно-исследовательское сопровождение МОНИ Tirol — интегративный подход в организации социального сопровождения» (Klassen 2013) можно дать ответ на эти вопросы и продемонстрировать способы измерения и учета возможностей /потребностей.

Сначала позвольте кратко представить вышеупомянутое учреждение: МОНИ Tirol (Мобильная служба социальной помощи в федеральной земле Тироль в Австрии — социально-интегративное сопровождение) осуществляет сопровождение детей, молодежи и взрослых с физическими и /или психическими недостатками, людей с пониженной обучаемостью, а также ВИЧ-инфицированных и больных СПИДом. Для последней группы клиентов социальное сопровождение является основным и необходимым видом социальной помощи (Бородкина 2007: 146). Основу социально-интегративного сопровождения составляют самоанализ в рамках консультаций со специалистами организации, а также кооперация с партнерскими учреждениями (напр., социальными работниками, врачами, уполномоченными представителями, прочими учреждениями, школами, государственными службами и т. д.) и социальной средой непосредственно по месту жительства. Целью описываемого проекта являлась научная оценка и измерение пользы работы МОНИ Tirol по внутренним и внешним критериям. На основании имевшихся вначале данных

было принято решение использовать структуру результатов (Outcome-Model). Она заключается в комплексной оценке посредством выявления и измерения различных факторов. В дополнение к этому выводятся показатели, делающие факторы измеряемыми при помощи количественного подхода. Целевой группой проекта были выбраны клиенты МОНІ Tirol, чье сопровождение осуществлялось на протяжении более чем шести месяцев в 2011 г. и продолжалось в 2012 г. (n = 215). Проектная группа МОНІ Tirol, состоящая из семи сотрудников всех иерархических уровней организации, в ходе многочисленных совещаний под руководством автора выбрала четыре результата, соответствующие рабочим принципам организации: участие в общественной жизни, мотивация к самопомощи, человеческое достоинство и ориентация на индивидуальные потребности. Для каждого результата был разработан ряд индикаторов, позволяющих определить и измерить пользу МОНІ Tirol для клиентов. Если посмотреть на эти индикаторы и полученные данные с перспективы подхода с точки зрения возможностей (и теории человеческих потребностей), получается следующая картина.

Для измерения возможности **«Жизнь — иметь достойную жизнь»** можно, например, применить индикатор «Количество походок за продуктами при помощи сотрудников МОНІ Tirol и без нее». В среднем в 2011 г. каждый клиент совершил покупки 40,3 раза вместе с сотрудниками и 53 раза без помощи сотрудников МОНІ. Таким образом, становится ясно, что даже такая элементарная биологическая потребность, как потребность в еде, не была бы удовлетворена должным образом без помощи МОНІ Tirol. К этой категории относится также и пункт «Возможность иметь достойное жилье». В 2011 г. благодаря помощи сотрудников МОНІ Tirol 26 клиентов смогли получить субсидию на отопление, материальную помощь на приобретение одежды и т. д.

Для возможности **«Телесная неприкосновенность — не опасаться насилия, в том числе сексуального насилия и насилия в семье»** был разработан следующий индикатор: «Количество пребываний на (принудительном) психиатрическом лечении по причине угрозы нанесения физического вреда себе или окружающим».

Данные показывают, что ни один из 93 % принимавших участие в исследовании клиентов МОНІ не был помещен в психиатрию по причине угрозы причинения себе физического вреда. Еще меньше процент клиентов, представляющих угрозу для окружающих: в 2011 г. только один клиент был направлен на лечение из-за угрозы причинения вреда окружающим. Кроме того, клиентами МОНІ было совершено всего 16 уголовно наказуемых правонарушений, причем все они были совершены лишь шестью лицами. Все остальные клиенты к уголовной ответственности не привлекались. Эти цифры свидетельствуют о прекрасно проведенной МОНІ Tirol профилактической работе в сфере «телесная неприкосновенность».

Возможность **«Физическое здоровье — наслаждаться хорошим здоровьем и полноценно питаться»** была измерена при помощи следующих индикаторов:

- Количество визитов к врачу: 1156
- Количество клиентов, регулярно совершающих прогулки на свежем воздухе (минимум 1 раз в неделю): 114
- Количество клиентов, посещающих сеансы психотерапии: 68
- Количество клиентов, посещающих логопеда: 13
- Количество клиентов, занимающихся трудотерапией: 34
- Количество клиентов, проходивших санаторное лечение: 20

На основании этих данных можно сказать, что клиенты МОНІ Тirol внимательно относятся к своему здоровью и телесному самочувствию благодаря соответствующему инструктажу со стороны сотрудников.

Для измерения показателя «**Репродуктивное здоровье** — возможность сексуального удовлетворения и выбора в репродуктивных вопросах» был применен индикатор «Количество клиентов, требующих сексуально-педагогической поддержки». При этом выяснилось, что в 2011 г. МОНІ в 36 случаях оказывал сексуально-педагогическую поддержку своим клиентам.

Для возможности «**Организация досуга** — возможность смеяться, играть, наслаждаться отдыхом и развлечениями» был разработан следующий индикатор:

- Количество мероприятий, посещенных клиентами МОНІ Тirol вместе с сопровождающими, оплаченными организацией: 109
- Количество клиентов, посетивших мероприятия, билеты и проезд на которые были оплачены МОНІ Тirol: 13
- Количество клиентов, с которыми сотрудники МОНІ Тirol провели развлекательные мероприятия: 120
- Количество посещенных культурных мероприятий с или без сопровождения сотрудников МОНІ Тirol (походы в кино, музеи, на концерты, футбольные матчи, чтения книг и т. д.): 1060

При этом становится очевидным, что без вмешательства МОНІ Тirol такая основополагающая потребность, как организация досуга, была бы удовлетворена лишь частично или не удовлетворена вообще.

Для измерения возможности «**Чувства** — пользоваться органами чувств» были вновь задействованы уже примененные ранее индикаторы:

- Количество клиентов, регулярно совершающих прогулки на свежем воздухе (минимум 1 раз в неделю): 114
- Количество клиентов, посещающих сеансы психотерапии: 68
- Количество клиентов, посещающих логопеда: 13
- Количество клиентов, занимающихся трудотерапией: 34

Кроме того, при анализе данных становится видно, что 75,8 % всех клиентов МОНІ Тirol получали пособие по инвалидности. Инвалиды первой, второй и третьей группы составляли почти 60 %, а инвалиды с четвертой по седьмую групп — 24,6 % всех клиентов (классификация групп приводится по австрийским нормам). Если исходить из повышенной потребности в уходе начиная с пятой группы инвалидности, принимая ее за индикатор тяжелой множественной инвалидности, то понятно, что 16,7 % всех клиентов МОНІ Тirol соответствуют этим критериям. Таким образом, для удовлетворения данной потребности этой группе клиентов было особенно необходимо повышенное внимание и уход со стороны МОНІ Тirol.

Для возможностей «**Другие виды живых существ** — заботиться о животных, растениях, природном мире и взаимодействовать с ними» и «**Свободно перемещаться с места на место**» в данном проекте не было разработано особых индикаторов.

Для возможности «**Воображение и мышление** — воображать, мыслить и рассуждать...» были предложены следующие индикаторы:

- Количество контактов с сотрудниками МОНІ Тirol (поскольку они способствуют развитию мышления и воображения): 23162
- Количество клиентов, участвовавших в групповых консультациях: 29
- Количество клиентов, посещающих сеансы психотерапии: 17

Хотя цифры последних двух пунктов, на первый взгляд, и не высоки, они имеют большое значение: уже тот факт, что МОНІ Tirol предлагает своим клиентам возможность участвовать в групповых заседаниях, является образцовым примером для развития мышления и воображения. Также довольно значительно количество клиентов, посещающих сеансы психотерапии, если учитывать барьеры на пути к началу лечения, включая финансовую ситуацию клиентов.

Однако к целевой группе возможности «Воображение и мышление» относятся не только клиенты МОНІ — сами сотрудники могут и должны развивать свое воображение и мышление, основываясь на следующих индикаторах:

- Количество участников супервизионных групп: 62
- Количество супервизионных часов: 152
- Количество форумов: 18
- Количество групповых заседаний: 883

Для возможности «**Практический разум** — формировать представление о благе и хорошей жизни, критически осмыслять и планировать свою жизнь» в особой степени была измерена способность клиентов самостоятельно планировать и организовывать свою жизнь при помощи следующих факторов:

- Количество клиентов, пользующихся ежедневником: 65
- Количество клиентов, имеющих телефонный справочник: 87
- Количество не заблаговременно (менее чем за 24 часа) отмененных по телефону консультаций (и количество отказанных часов): 1324,83

При этом становятся видны меры, принятые МОНІ для развития практического мышления клиентов: ведение ежедневника, телефонных списков и организация времени.

Возможность «**(Физический) контроль своей среды обитания**» в аспекте обладания имуществом и наличия работы вполне может быть измерена следующим образом. К области материального контроля над собственной жизнью в первую очередь относится возможность свободного выбора жилья и формы проживания. Как показывают данные, подавляющее большинство из 169 клиентов МОНІ в 2011 г. имели собственное или съемное жилье (111 человек). Это является весомым индикатором того, что клиенты МОНІ имеют возможность свободного выбора жилья.

Что касается трудовых взаимоотношений, то, согласно данным, контакт клиентов с сотрудниками МОНІ в среднем занимал 2,9 часа, и почти 90 % всей работы проводилось непосредственно с клиентами. На одного клиента в среднем приходилось 107,7 часов консультационной работы. При этом средний период работы с одним клиентом составлял 339 дней. В среднем на одного клиента было потрачено 316,3 часов работы. Таким образом, становится видно, что МОНІ ведет со своими клиентами интенсивную работу по адаптации их к общественной жизни, уделяя каждому клиенту большое количество времени.

В этой возможности речь также идет о «...возможности трудиться как человек, использовать свой практический разум и вступать в осмысленные отношения взаимного признания с другими сотрудниками» (см. табл. 1). При этом большую роль играет возможность повышения квалификации. В целом в 2011 г. МОНІ Tirol было организовано 25 часов повышения квалификации для сотрудников. В общей сумме сотрудники МОНІ Tirol посетили 459 часов внутреннего повышения квалификации. Помимо этих внутренних мероприятий все сотрудники МОНІ ежегодно посещают как минимум два курса повышения квалификации в объеме по 16 часов, проводимые внешними партнерами.

Для возможности «**Эмоции** — испытывать привязанность к вещам и людям ...» было выявлено, что 68,8 % принимавших участие в исследовании клиентов состоят в добровольных отношениях с другими людьми. Однако количество клиентов, не имеющих таких добровольных отношений, составляет 26,6 %, что также сравнительно много. Для этой подгруппы профессиональные отношения с сотрудниками МОНИ играют большую роль в удовлетворении этой исконной человеческой потребности. К этой же группе можно отнести и клиентов, которым была оказана поддержка в развитии их талантов и способностей.

Что касается способности «**Связь с другими людьми** — жить с другими людьми и для других людей», то здесь, с одной стороны, можно привести в пример 120 клиентов, которые участвовали в развлекательных мероприятиях, а также других 23 клиентов, живущих в относительной социальной изоляции, для которых сотрудники МОНИ составляли единственный контакт с внешним миром. Таким образом, становится очевидным, что без поддержки сотрудников МОНИ значительная часть клиентов осталась бы изолированной и столкнулась бы с существенными социальными проблемами. Связь с другими людьми является преодолением социальной эксклюзии, свидетельствующей, как правило, о неэффективной социализации клиента (Бородкина, Самойлова, Каллунки 2013: 105). Кроме того, 1060 культурных мероприятий, посещенных клиентами с сопровождением МОНИ или самостоятельно, а также 109 клиентов, регулярно (минимум 2 раза в месяц) посещающих кафе или рестораны, являются свидетельством того, как можно удовлетворить данную потребность.

Наряду с этим данные о клиентах (52 человека), выполняющих мелкие бытовые работы или заботящихся о других людях (например, помогающих дворнику или соседям), также могут помочь измерить степень удовлетворения данной потребности.

Для возможности «**(Политический) контроль своей среды обитания** — участие в принятии эффективных политических решений, от которых зависит собственная жизнь», можно привести в пример 39 клиентов, которым со стороны МОНИ была оказана помощь в реализации их прав (получение пособия по инвалидности, государственной социальной помощи или другой материальной помощи). Эти цифры нельзя недооценивать, поскольку защита прав клиентов является для МОНИ существенным вкладом в создание социально справедливого общества.

Выводы

Несомненно, что представленные данные в первую очередь важны для вышеупомянутой организации. Кроме того, полную картину развития деятельности организации можно будет получить лишь в ходе непрерывного мониторинга данных в течение нескольких последующих лет. Тем не менее, при помощи этих конкретных цифр можно вывести некоторые конкретные измеряемые цели, которых таким образом можно будет лучше достичь.

Однако описание вышеуказанных факторов не являлось основной целью данной статьи. Моей целью являлось представить, как подход Марты Нуссбаум может быть конкретно применен на практике, показать, как, исходя из заранее определенных возможностей и потребностей, посредством разработки индикаторов можно вывести конкретные меры и действия — в том числе и в социальной работе. Ведь в основе каждого из представленных здесь индикаторов лежит одна или несколько мер, которые могут быть также использованы, например, для составления заданий в рамках планирования помощи.

Если согласно немецкому ученому Петеру Лёхербаху (Löcherbach 2009) рассматривать социальную работу с семьями как особый способ предоставления помощи с целью выявить потребности и обработать их в системе обеспечения помощи, необходимо более точно сформулировать эти потребности. Практический подход для этого предлагает теория человеческих потребностей, но подход с точки зрения возможностей также рассматривает — как и было продемонстрировано в данной статье — очень схожие аспекты и может быть применен на практике. Таким образом, из философского определения человеческого достоинства можно вывести конкретные подходы по улучшению ситуации конкретных людей и их семей следующим образом:

Для измерения возможности **«Жизнь — вести достойную жизнь»** можно, например, обратить внимание на обеспечение семей продуктами питания и на возможность качественно и полноценно питаться. Если здесь имеются проблемы, можно запланировать определенный консультационный подход, направленный на информацию по правильному питанию, а также совместный поиск необходимых финансовых ресурсов для приобретения продуктов питания. К категории **«Жизнь — вести достойную жизнь»** относится также и пункт **«Возможность иметь достойное жилье»**. Тут можно в рамках работы с семьями обратить внимание на доступ к субсидиям на отопление, материальной помощи на приобретение одежды и т. д.

Для возможности **«Телесная неприкосновенность — не опасаться насилия, в том числе сексуального насилия и насилия в семье»** может быть разработан подход помощи женщинам, страдающим от насилия в семье, с возможностью их пребывания в специализированных учреждениях для избегания угрозы причинения вреда им и их детям.

Возможность **«Физическое здоровье — наслаждаться хорошим здоровьем и полноценно питаться»** может быть реализована с помощью сопровождаемых визитов к врачу, доступа к сеансам психотерапии, логопедии, санаторному лечению и т. д.

Для работы с показателем **«Репродуктивное здоровье — возможность сексуального удовлетворения и выбора в репродуктивных вопросах»** может быть разработан проект сексуально-педагогической поддержки семей, нуждающихся в соответствующей помощи.

Для реализации возможности **«Организация досуга — возможность смеяться, играть, наслаждаться отдыхом и развлечениями»** могут быть запланированы развлекательные и культурные мероприятия для работы с семьями (сопровождаемые походы в кино, музеи, на концерты, футбольные матчи, чтения книг и т. д.)

Для реализации возможности **«Воображение и мышление — воображать, мыслить и рассуждать...»** могут быть проведены, например, групповые консультации с различными семьями, так как участие в групповых заседаниях является хорошим способом для развития мышления и воображения.

Для возможности **«Практический разум — формировать представление о благе и хорошей жизни, критически осмыслять и планировать свою жизнь»** может быть разработан проект для поддержки и развития способности семей самостоятельно планировать и организовывать свою жизнь.

Возможность **«(Физический) контроль своей среды обитания»** в аспекте обладания имуществом и работой вполне может быть реализована путем оказания помощи семьям в свободном выборе жилья и формы проживания.

В этой возможности речь также идет о «...возможности трудиться как человек, использовать свой практический разум и вступать в осмысленные отношения

взаимного признания с другими сотрудниками» (см. табл. 1). При этом большую роль играет возможность повышения квалификации. Тут важно рассмотреть возможности по повышению квалификации для сотрудников, работающих с семьями.

Для реализации возможности «**Эмоции** — испытывать привязанность к вещам и людям ...» надо обратить внимание на тех членов семьи, которые не имеют добровольных отношений с другими людьми. Для данной группы можно продумать специальные проекты для улучшения этой исконной человеческой потребности.

Что касается способности «**Связь с другими людьми** — жить с другими людьми и для других людей», то здесь можно попытаться расширить круг социальных контактов клиентов. Осуществляться это может при поддержке сотрудников социальных служб в ходе (финансированных) развлекательных мероприятий или проектов, в рамках которых члены семей могут заботиться о других людях (например, помощь соседям).

Для возможности «**(Политический) контроль своей среды обитания** — участие в принятии эффективных политических решений, от которых зависит собственная жизнь» можно подумать о том, как помочь семьям в реализации их прав (получение пособия по инвалидности, государственной социальной помощи или другой материальной помощи) и какие мероприятия могут быть осуществлены для того, чтобы научить членов семей самостоятельно отстаивать свои права.

Безусловно, необходимо критически обдумать, действительно ли (растущее) количество контактов с сотрудниками МОНИ Тirol оказывает позитивное влияние на качество жизни, воображение и мышление клиентов. Количественный подход предлагает возможность разработки индикаторов, которые даже при условии регулярного использования позволят лишь предполагать возможные последствия. Дальнейшие возможные исследования по данной теме должны в первую очередь освещать именно этот количественный аспект или разрабатывать качественные научно-исследовательские подходы, дополняющие представленный в данной работе количественный метод. Дальнейшие исследования должны в первую очередь концентрироваться на пользе для клиентов, выраженной в виде улучшения качества их жизни, а не опираться только лишь на количественные показатели, которые хотя и играют немаловажную роль, но не освещают в полной мере цели социальной работы.

Кроме того, важно подчеркнуть, что в особенности Марта Нуссбаум понимает свой подход как этическую концепцию не только хорошей жизни, но и справедливого общества. Это значит, что из научной дискуссии о практическом применении возможностей, согласно Марте Нуссбаум, неизбежно вытекает и этическая дискуссия о равноправии и интеграции в общество людей с ограниченными возможностями с целью лучшего соблюдения их прав, которые — как и потребности — являются универсальными для всех людей, независимо от их душевного или физического состояния.

Литература

Бородкина О.И. Социальные аспекты эпидемии и профилактики ВИЧ/СПИДа. СПб.: Изд-во Санкт-Петербургского университета, 2007.

Бородкина О.И., Самойлова В.А., Калунки В. Проблемы исключения /включения молодежи (на материале социологического исследования в Санкт-Петербурге и Ленинградской области) // Журнал социологии и социальной антропологии, 2013, XVI(1), с. 100–110.

Bunge M. *Finding Philosophy in Social Science*. New Haven / London: Yale University Press, 1996.

Bunge M. *Social Science Under Debate: A Philosophical Perspective*. Montreal: University of Toronto Press, 1998.

Klassen M. Das Unmessbare messbar machen. Outcome Messung bei MOHI Tirol [Measuring the Immeasurable. Outcome Measurement with MOHI Tirol], *Sozialarbeit in Österreich [Social Work in Austria]*, 2013, 4, pp. 45–49.

Löcherbach P., Klug W., Remmel-Faßbender R., Wendt W.R. (Eds.) *Case Management — Fall- und Systemsteuerung in Theorie und Praxis [Case Management — Monitoring of Cases and Systems in Theory and Practice]*. München: Reinhardt, 2009.

Nussbaum M. *Frontiers of Justice*. Cambridge/London: Belknap, 2006.

Obrecht W. Sozialarbeitswissenschaft als integrative Handlungswissenschaft [Social Work Science as an integrative Technology], in: *Sozialarbeitswissenschaft — Kontroversen und Perspektiven [Social Work Science — Controversies and Perspectives]*, ed. by R. Merten, P. Sommerfeld, and T. Koditek. Neuwied: Luchterhand, 1996, pp. 121–183.

Obrecht W. *Umriss einer biopsychosozialen Theorie menschlicher Bedürfnisse. Geschichte, Probleme, Struktur, Funktion [Concept of a Bio-Psycho-Social Theory of Human Needs. History, Problems, Structure, Function]*, „4. ISMOS“ der Wirtschaftsuniversität [“4. ISMOS of Vienna University of Economics and Business”]. Wien: ISMOS, 1999.

Obrecht W. *Was braucht der Mensch? Zur Struktur und Funktion einer naturalistischen Theorie menschlicher Bedürfnisse [What Does a Human Being Need? Structure and Function of a Naturalistic Theory of Human Needs]*. Luxemburg. Ligue Médico-Sociale, 2008.

Otto H.-U., Ziegler H. (eds.) *Capabilities — Handlungsbefähigung und Verwirklichungschancen in der Erziehungswissenschaft [Capabilities — Capabilities in the Educational Science]*. Wiesbaden: VS, 2008.

Sen A. *The Idea of Justice*. Cambridge, Mass.: Belknap Press/Harvard University Press, 2009.

Staub-Bernasconi S. *Soziale Arbeit als Handlungswissenschaft. Systemische Grundlagen und professionelle Praxis [Social Work as a Practical Science. Systemic Foundations and Professional Practice]*. Bern: Haupt, 2007.